

навколо реформи децентралізації, проте із будь якої ситуації є вихід, для Вінниччини на думку науковців, вихід полягає в укрупненні районів та запровадженні інституту префектів.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА:

1. Бородіна О. Децентралізація влади в Україні: зміст, ризики, можливості та адміністративна роль громадянського суспільства [Електронний ресурс] / Оксана Анатоліївна Бородіна // Reporter of the Priazovsyi State Tehkhnical University. – 2015. – Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/7756/22.pdf?sequence>
2. Бучинська А. Адміністративно-правові засади діяльності органів місцевого самоврядування за законодавством України...: автор.дис...канд.юрид. наук: 12.00.07 / А.Й. Бучинська. К., 2014. 20 с.
3. Горбатюк М. Децентралізація і регіональні політичні еліти (на прикладі Вінницької області) [Електронний ресурс] / Микола Горбатюк. – 2019. – Режим доступу до ресурсу: <https://nte.etnolog.org.ua/uploads/2019/3/publications/76.pdf>.
4. Глуценко Ю. Місцеве самоврядування в Україні: проблеми розвитку та фінансового забезпечення [Електронний ресурс] / Юлія Глуценко // Державне управління та місцеве самоврядування. – 2015. – Режим доступу: [http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2015/2015_04\(27\)/28.pdf](http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2015/2015_04(27)/28.pdf).
5. Скрипнюк О. Децентралізація влади як чинник забезпечення стабільності конституційного ладу: теорія й практика [Електронний ресурс] / О. Скрипнюк // Віче: громадсько-політичний і теоретичний журнал. – 2015. – №12. – С. 22–24. – Режим доступу: www.viche.info.
6. Юркевич І. Децентралізація та реформування місцевого самоврядування в Україні [Електронний ресурс] / Ірина Юркевич. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <http://dSPACE.tneu.edu.ua/bitstream>

Кронівець Тетяна, Маруняк Богдана **ОСОБЛИВОСТІ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ** **(НА ПРИКЛАДІ ВІННИЦЬКОГО МІСЬКОГО СУДУ)**

Суддівське самоврядування є однією з гарантій забезпечення незалежності суддів. Саме суддівське самоврядування має забезпечувати захист суддів від втручання в їхню діяльність, і так само організаційно забезпечувати суди.

Мета статті: полягає у тому, щоб визначити поняття «суддівське самоврядування». Проаналізувати особливості суддівського самоврядування. Визначити вищі органи суддівського самоврядування. І звернути увагу на особливий режим роботи та організації суддівського самоврядування в умовах карантину у Вінницькому міському суді Вінницької області.

Об'єктом дослідження є сфера діяльності суддівського самоврядування.

Для захисту професійних інтересів суддів та вирішення питань внутрішньої діяльності судів діє суддівське самоврядування.

Суддівське самоврядування – це особливий вид державного управління, в якому суб'єктами управління постають суддівські колективи та їх органи, які наділені повноваженнями щодо прийняття управлінських рішень з питань організаційного забезпечення судів та діяльності суддів, соціального захисту суддів, а також інших питань, що безпосередньо не пов'язані зі здійсненням правосуддя, при

цьому управлінський вплив цих рішень поширюється на публічних службовців, які займають посади суддів.

Діяльність органів суддівського самоврядування має позитивно сприяти створенню організаційних та інших умов для забезпечення нормальної діяльності судів і суддів, утверджувати незалежність суду, забезпечувати захист суддів від втручання в їхню діяльність, а також підвищувати рівень роботи.

До завдань суддівського самоврядування належить вирішення питань щодо:

- 1) забезпечення організаційної єдності функціонування органів судової влади;
- 2) зміцнення незалежності судів, суддів, захист від втручання в їхню діяльність;
- 3) участі у визначенні потреб кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів та контроль за дотриманням установлених нормативів такого забезпечення;
- 4) обрання суддів на адміністративні посади в судах у порядку, встановленому цим Законом;
- 5) призначення суддів Конституційного Суду України;
- 6) призначення суддів до складу Вищої ради юстиції та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, встановленому законом. [1, с.124]

Зазначимо, що організаційними формами суддівського самоврядування є збори суддів, Рада суддів України, з'їзд суддів України. [1, с.125]

Згідно Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддівське самоврядування в Україні здійснюється через:

1. збори суддів місцевого суду, апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду (а у передбачених цим Законом випадках - апеляційної палати вищого спеціалізованого суду), Пленум Верховного Суду;
2. Раду суддів України;
3. з'їзд суддів України. [1]

Збори суддів:

- 1) обговорюють питання щодо внутрішньої діяльності суду чи роботи конкретних суддів або працівників апарату суду та приймають з цих питань рішення, що є обов'язковими для суддів та працівників цього суду;
 - 2) визначають спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій справ;
 - 3) приймають рішення про обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад;
 - 4) визначають рівень навантаження на суддів відповідного суду з урахуванням виконання ними адміністративних або інших обов'язків;
 - 5) заслуховують звіти суддів, які обіймають адміністративні посади в цьому суді, та керівника апарату суду;
 - 6) здійснюють інші повноваження, передбачені цим Законом.
6. Збори суддів кожного суду загальної юрисдикції (крім місцевих загальних судів) обирають таємним голосуванням делегатів на з'їзд суддів України. [1; с.126]

Найвищим органом суддівського самоврядування є з'їзд суддів України.

Згідно чинного законодавства до повноважень з'їзду суддів України належать:

1) заслуховує звіти Ради суддів України про виконання завдань органів суддівського самоврядування щодо забезпечення незалежності судів і суддів, стан організаційного та фінансового забезпечення діяльності судів;

2) заслуховує інформацію Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про її діяльність, зокрема про дисциплінарну практику щодо суддів;

3) заслуховує інформацію Голови Державної судової адміністрації України про її діяльність, зокрема щодо організаційного, фінансового та матеріально-технічного забезпечення діяльності органів судової влади;

4) призначає та звільняє суддів Конституційного Суду України відповідно до Конституції і законів України;

5) призначає членів Вищої ради юстиції та приймає рішення про припинення їх повноважень відповідно до Конституції і законів України;

6) призначає членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та приймає рішення про припинення їх повноважень відповідно до цього Закону;

7) звертається з пропозиціями щодо вирішення питань діяльності судів до органів державної влади та їх посадових осіб;

8) обирає Раду суддів України;

9) розглядає інші питання суддівського самоврядування відповідно до закону. [1, с.127]

Згідно Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що у період між з'їздами суддів України, вищим органом суддівського самоврядування є Рада суддів України. [с.131]

Повноваження Ради суддів України:

1) розробляє та організовує виконання заходів щодо забезпечення незалежності судів і суддів, поліпшення стану організаційного забезпечення діяльності судів;

2) розглядає питання правового захисту суддів, соціального захисту суддів та їхніх сімей, приймає відповідні рішення з цих питань;

3) здійснює контроль за організацією діяльності судів, заслуховує з цих питань Голову Державної судової адміністрації України, його заступників, керівників структурних підрозділів і територіальних управлінь Державної судової адміністрації України;

4) звертається з пропозиціями щодо питань діяльності судів до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

5) затверджує зразки посвідчень судді, судді у відставці;

6) здійснює інші повноваження, визначені цим Законом. [1, с.131]

Відповідно до організації роботи судів та організації суддівського самоврядування в умовах карантину у Вінницькому міському суді

Вінницької області було встановлено особливий режим роботи, згідно якого:

1) забороняється допускати в судові засідання осіб, які не є учасниками судових засідань;

2) громадянам та іншим особам рекомендується усі документи (позовні заяви, заяви, відзиви, скарги, пояснення, клопотання, заяви про ознайомлення з матеріалами справи тощо) надавати суду саме в електронному вигляді;

3) учасникам судових засідань необхідно так само подавати до суду заяви про розгляд справ у їх відсутність за наявними в справі матеріалами або відкладення судового засідання на час карантину у вищезазначені способи.

Під час карантину надання інформації громадянам здійснюється виключно в телефонному режимі. Даний режим роботи Вінницького міського суду Вінницької області буде змінено відповідно до ситуації в країні.

Таким чином, суддівське самоврядування - це організаційне забезпечення судів та діяльності суддів. Діяльність суддівського самоврядування Вінницького міського суду забезпечує захист суддів від втручання в їхню діяльність, підвищує рівень роботи, сприяє створенню організаційних умов для забезпечення діяльності судового процесу під час карантину, а також контролює додержання особливого режиму роботи в умовах карантину.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА:

1. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 07.07.2010 №2453-VI . [Електронний ресурс]: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2453-17>
2. <https://vnm.vn.court.gov.ua/sud0232/> (ен.ресурс)

Дмитренко Альона

ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ПРИМІСЬКОЇ ЗОНИ М. ВІННИЦЯ

Екологічний підхід в наш час отримав статус загальнонаукового в зв'язку з загостренням проблем взаємодії суспільства і природи. Екологічні проблеми по різному проявляються на планетарному, регіональному і локальному рівнях, гострота їх прояву визначається конкретної екологічної ситуацією.

Екологічна ситуація приміської зони м. Вінниця зазнала значних змін в кінці ХХ ст., коли на Поділлі спостерігалась тенденція розвитку субурбанізаційних процесів. В цей час збільшилось екологічне, демографічне та промислове навантаження на одиницю території. Постійно зростаюча кількість населення у приміській зоні, виконання нею специфічних функцій, винесення до приміської зони кінцевих стадій більшості комунальних та транспортних об'єктів міста призвело до загострення екологічної ситуації.

Серед науковців, які займались вивченням проблем взаємовідносин між містом та його приміською зоною варто відмітити: Ж-Р. Будвіль, Ф. Перру, Дж. Фрідман, Х. Річардсон, Дж. Форестер тощо. Великий вклад у вивчення відносин міста та приміської зони внесли вчені німецької школи Й. Тюнен, А. Вебер, В. Кристалер, А. Льюш.