

інформаційної політики мають бути законодавчий і адміністративний захист національних ресурсів і інформаційного простору.

Список використаної літератури:

1. Арістова І.В. Державна інформаційна політика: організаційно-правові аспекти : монографія / І.В. Арістова. – Харків : Вид-во Ун-ту внутр. справ, 2000. – 368 с.
2. Закон України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» : Закон України від 26 січня 1993 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 1993. – № 13. – Ст. 111.
3. Кипич І. В. Роль ЗМІ в розвитку правової держави, демократії та громадянського суспільства в сучасній Україні / І. В. Кипич // Актуальні проблеми держави і права*: зб. наук. праць . 1994. – 2012. – Вип. 68. – С. 117-123.
4. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. № 30. – Ст. 141.
5. Красноступ Г.М. Правові гарантії незалежної діяльності журналістів в Україні / Г.М. Красноступ // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://old.minjust.gov.ua/8393>.
6. Мороз Н.О. Роль засобів масової інформації у формуванні громадянського суспільства України/ Н.О. Мороз // Гуманітарний журнал. – 2012. – №2-3. – С. 205-210.
7. Лапшин С.А. Методика проведення фокус-груп / С.А. Лапшин // Методичні рекомендації для студентів спеціальності „Журналістика”. – Вінниця: „Нілан-ЛТД”, 2013. – 28 с.
8. Коломієць А.М. Сучасні методологічні підходи в організації вищої педагогічної освіти / А.М. Коломієць, Н.І. Лазаренко // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. Педагогічні науки. – Одеса, ПНПУ імені К. Д. Ушинського, 2016. – №3 (110). – С. 47-52.
9. Яременко О. Правові проблеми регулювання інформаційної діяльності у сфері державного управління /О.Яременко // Інформація і право. – 2011. - №3. – С.56-64.

Nikolina I., Lapshin S.

FORMATION OF MODERN INFORMATIONAL SOCIETY IN THE DISCHARGE OF MASS MEDIA DEVELOPMENT

The article illustrates the role of the media in forming the modern informational society in Ukraine. The foreground directions of state policy and the prospects for its implementation were recognized.

Keywords: media, public opinion, information, media, informational society.

Куліков Г.

студент 3 курсу ФІЕП

ОЦІНКА BREXIT У ЗАСОБАХ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ ТА РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ

Стаття присвячена висвітленню реакції на результати референдуму щодо членства Великої Британії в Європейському союзі 2016 року у інформаційних ресурсах України та Російської Федерації. На основі дослідження публіцистичних матеріалів, що звертають увагу на актуальні проблеми Brexit проаналізовано їх наслідки для політичного майбутнього Європейського союзу.

Ключові слова: інформаційні ресурси, публіцистика, Brexit.

Інформаційні ресурси – сукупність документів у інформаційних системах (бібліотеках, архівах, банках даних тощо) [1]. Для сучасного суспільства в умовах збільшення значення інформаційних технологій у житті кожної людини найбільш популярними джерелами отримання інформації стають інтернет-ЗМІ. Однією із переваг яких є можливість перегляду новин, аналізу думок авторитетних діячів, висвітлення власних поглядів на певні події у будь-яку хвилину. Значення засобів масової інформації для суспільства і функціонування держави важко переоцінити. Найголовніше завдання ЗМІ – інформування щодо різних питань життєдіяльності держави й суспільства, впливаючи на підсвідомість людей, відповідно до існуючої в країні ідеології.

В умовах сьогодення для країн Західної Європи гостро постала проблема імміграції жителів Близького та Середнього Сходу, яка спричинила у 2013 р. гостре питання референдуму про вихід країни з ЄС ініційований тодішнім прем'єр-міністром Великої Британії Девідом Кемероном. На думку уряду, позитивне рішення референдуму сприяло би відокремленню Британії від внутрішніх проблем країн європейської зони та розв'язанню міграційної кризи. Для Європи існувала проблема, що подібний досвід могли би перебрати на себе й інші країни, наприклад, Австрія. Але, як показав час, подібного не сталося.

Дана тема є досить новою для політичної науки. Значну увагу їй приділили саме представники Європейської комісії Д.Туск, Ж.-К.Юнкер, адже саме вони є найбільш обізнаними у ситуації, що склалася, щодо можливих наслідків виходу Великої Британії з ЄС. Також важливими є дослідження Г. Вольфа, Т. Левінсона, Н. Рубіні, С. Хілл, щодо наслідків виходу ВБ з ЄС. В Україні такими дослідженнями займалися І. Яковюк, Л. Лисенко, Є. Попко.

Метою статті є порівняльний аналіз висвітлення результатів референдуму та наслідків виходу Великої Британії з Європейського Союзу в електронній публіцистиці України та Російської Федерації.

23 червня 2016 р. на території Великої Британії та Гібралтару було проведено референдум щодо доцільності членства Великої Британії в ЄС, за результатами якого 51,9% тих, хто проголосував обрали варіант про вихід з Європейського Союзу [2].

Дана подія одразу стала предметом обговорення як і в Українських, так і світових ЗМІ. Реакція українських мас-медіа зрозуміла – занепокоєність щодо власних перспектив вступу до ЄС. А от думки світової спільноти розділилися на 2 табори: той, представники яких з жалем віднесли до розриву союзу Європи і Великої Британії, та той, представники яких з радістю сприйняли результати референдуму як можливість

вдалого використання для пропаганди. Фактично, Україну можна віднести до першого табору, саме тому протиставлятися будуть український та російський огляд преси цієї тематики.

Сайт «Новий час.юа» зазначає 7 негативних наслідків виходу Британії з ЄС: фінансовий крах, безробіття, знецінення майна, вихід з торгівлі, референдуми у Шотландії та Північній Ірландії, бюрократичний хаос та втрату важливого гравця для ЄС. Найважливішою проблемою автор даного аналізу виділяє фінансову: *«Внаслідок цієї авантюри Лондон втратить статус головного фінансового центру Європи, а суттєва частина фінансових операцій буде перенесена в інші грошові столиці світу для більшої надійності»* [3].

Сайт «Громадське» 24 червня, на наступний день після референдуму виклав власну аналітичну статтю, головною особливістю якої є аналіз наслідків Brexit не лише для Великої Британії (як в статті Нового часу), а й для Європи та України. Головний наслідок, на думку авторів, полягає в послабленні ЄС та в можливому ефекті доміно в інших країнах. Також просліджується думка про користь результатів плебісциту для російської пропаганди: *«Вихід Британії з ЄС — наразі найгучніша перемога євроскептичних рухів на континенті.»* [4].

Сайт 24tv.ua у статті «Які наслідки матиме вихід Великобританії з Євросоюзу» найбільшу увагу приділено можливим втратам для бізнесу, в аргумент наведено слова аналітика Centre for European Reform Крістіана Одендола, який зазначив, що 10% ВВП Британії залежить від торгівлі з Євросоюзом та вважає, що можливі грошові втрати буде більше *ніж* відносно невеликих витрат з бюджету [5].

Сайт ТСН у записі від 13 червня 2016 року «Вихід Великобританії з ЄС може стати початком кінця для Євросоюзу – Туск» зазначено про небезпеку можливості проведення аналогічних плебісцитів в інших країнах Європейського Союзу. На думку Туска, можливий Brexit підбурить до дій усі радикальні антиєвропейські сили всередині ЄС, існування якими у сучасній політичній ситуації не варто нехтувати [6].

Відзначимо, що дане побоювання не стало дійсністю. Фактично, за рік після цієї новини, 29 березня 2017 року, на сайті Світ.юа вийшла стаття «Експерти назвали реальні наслідки виходу Британії з ЄС» в якій зазначено, що країни Західної Європи зрозуміли негативні наслідки подібних референдумів для країн, на прикладі кризи Великої Британії. Свій вибір на користь ЄС зробили Нідерланди та Австрія, в яких на виборах перемогли проєвропейські кандидати Марк Рютте та Александер Ван дер Беллен відповідно [7].

Завершивши аналіз української періодики, проаналізуємо реакцію російських інформаційних ресурсів на Brexit.

Реалізуючи імперську політику Російської федерації, спрямовану на критику та дестабілізацію розвитку ідей об'єднання Європейських країн, російські журналісти не обійшли дану подію. Електронна газета «Ведомости» повністю підтверджує пропагандистський напрям російських ЗМІ. Стаття вказаного ресурсу присвячена обов'язковості реформування ЄС, для підтвердження даної тези наводять слова

колишнього посла США в Росії Майкла Макфолла, який вказує на слабкість Європи, в той час як Росія, її союзники набирають силу і навіть збільшують свої ряди [8].

Одним із небагатьох інформаційних телеканалів, який більш правдиво висвітлює події є «Дощ». На сайті даного телеканалу 24 червня 2016 р. було опубліковано статтю «Вихід Британії з ЄС: що це значить для нас усіх. Сім наслідків. Від падіння фунта до відділення Шотландії» в якому автор звертає увагу на можливе продовження подібних референдумів та ставить під питання саме майбутнє ЄС, вважаючи даний інцидент величезним ударом для самого проекту європейської інтеграції, та порушенням логіки розвитку європейського континенту: прагнення до відкриття кордонів [9].

Незважаючи на популярну ідею «перемоги» Brexit для Росії, в статті газети «Известия» голова комітету з міжнародних справ Ради Федерації Костянтин Косачов висловлює думку, що вихід Великобританії з ЄС не є вигідним для Федерації через обов'язковість відображення внутрішніх проблем Європи на торгово-економічних відносинах з Росією [10].

Таким чином, інформаційні ресурси – сукупність документів у інформаційних системах. На сьогоднішній день найбільш популярними джерелами отримання інформації стають інтернет-ЗМІ. Одним із основних завдань яких є інформування щодо різних питань життєдіяльності держави й суспільства, впливаючи на підсвідомість людей, відповідно до існуючої в країні ідеології [11; С.60].

Розглянувши реакції українських та російських науковців та суспільних діячів, можна зробити висновок, що дійсно існує різниця між висвітленням результатів та наслідків референдуму про вихід Великої Британії з Європейського Союзу. Якщо українські ЗМІ фактично не виходять з контексту поглядів європейських мас-медіа, то російські майже повністю підтримують існуючий режим та висвітлюють дані події однобічно, не виходячи з контексту ідеології «загниваючого Заходу», звертаючи увагу на слабкість об'єднаної Європи та можливості подібних сценаріїв в інших країн Союзу.

Список використаної літератури:

1. Закон України «Про Національну програму інформатизації» від 04.02.1998 № 74/98-ВР // Верховна Рада України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/74/98-%D0%B2%D1%80>
2. Results UK votes to leave the EU [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results.
3. Піти по-англійськи: 7 найвідчутніших наслідків виходу з ЄС власне для Британії // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nv.ua/ukr/publications/pidstupnij-albion-7-najbil-sh-vidchutnih-naslidkiv-dlja-britaniji-pislja-vihodu-z-jes-156274.html>.
4. Британія виходить з ЄС: головні наслідки // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://hromadske.ua/posts/brytaniia-vykhodyt-z-yes-holovni-naslidky>.
5. Які наслідки матиме вихід Великобританії з Євросоюзу // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://24tv.ua/yaki_naslidki_matime_vihid_velikobritaniyi_z_yevrosoyuzu_n695042.

6. Вихід Великобританії з ЄС може стати початком кінця для Євросоюзу – Туск // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://tsn.ua/svit/vihid-velikobritaniyi-z-yes-mozhe-stati-pochatkom-kincyua-dlya-yevrosoyuzu-tusk-671803.html>.

7. Експерти назвали реальні наслідки виходу Британії з ЄС // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://svitua.com.ua/news/201703/2857-eksperty-nazvaly-realni-naslidky-vyvodu-brytaniyi-yes>.

8. Что означает выход Великобритании из Евросоюза // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/06/27/646852-vihod-velikobritanii>.

9. Выход Британии из ЕС: что это значит для нас всех. Семь последствий. От падения фунта до отделения Шотландии // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://tvrain.ru/articles/brexit-412017/>.

10. Косачев: выход Великобритании из ЕС невыгоден России // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://izvestia.ru/news/619364>.

11. Яременко О. Правові проблеми регулювання інформаційної діяльності у сфері державного управління /О.Яременко // Інформація і право. – 2011. - №3. – С.56-64.

Kulikov G.

REACTION OF THE INFORMATION RESOURCES OF UKRAINE AND THE RUSSIAN FEDERATION TO BREXIT

The article is devoted to revealing the reaction to the outcome of the referendum about British membership of the European Union in 2016 through electronic periodicals in Ukraine and the Russian Federation. Based on a study of journalistic materials, the attention is paid to the current problems of Brexit analysis of their implications for the European Union political situation.

Keywords: informational resources, journalism, Brexit.

Савюк Ю.

студентка 1 курсу магістратури ФІЕП

ІДЕОЛОГІЧНІ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОУН-УПА

У статті на основі аналізу літератури та джерел проаналізовано ідеологічні та правові засади функціонування ОУН-УПА.

Ключові слова: боротьба, ОУН-УПА, ідеологія.

Актуальність статті полягає в тому, що діяльність вояків і членів ОУН-УПА тісно пов'язана з українським державотворенням. Адже організація створилася на уламках УНР і ЗУНР, з представників політичних партій і організацій, які пішли у підпілля з приходом більшовицької влади на території України. Уряди ж УНР і ЗУНР перебували у екзилі, не визнавали більшовицьку владу на Україні легітимною і в свою чергу намагалися заручитися підтримкою західних держав.

Вже під час Другої Світової війни українці боролися один з одним в різних таборах. Одні відстоювали незалежницькі настрої і створення УССД, а інші захищали