

2. Давидюк В. Етносоціальний портрет поліщука: художня та наукова парадигми. *Концепції і реценції*. Луцьк: ПВД «Твердиня», 2007. С. 202–214.
3. Зелененька І. А., Нечипоренко В. В. Образотворчий потенціал порівнянь у романі В. Лиса «Століття Якова». *Results of modern scientific research and development. Research and development. Proceedings of I International Scientific and Practical Conference Madrid, Spain. 2021. С.429-435.*
4. Лис В. Століття Якова. Передм. О. Забужко. Направду добра книжка. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2010. 240 с. С. 5–6.
5. Поліщук Я. Ревізії пам'яті: літературна критика. Луцьк: ПВД «Твердиня», 2011. С. 87–96.

**Мирослава Мартинюк**  
**Наук. керівник – к. філол. н., доц. Крупка В. П**

## ОБРАЗ ДІДА В ПОЕЗІЇ ШІСТДЕСЯТНИКІВ

**Анотація.** У статті досліджено художню своєрідність образу діда-трудівника в поезії шістдесятників і зацентовано на реалізації цього образу в аспекті традиційної національно-філософської поезетики як у світоглядному, так і мистецькому світовираженні.

**Ключові слова:** шістдесятники, традиція, ліричний герой, образ діда, людинолюбство.

**Annotation.** The article examines the artistic originality of the image of the grandfather-worker in the poetry of the Sixties and focuses on the realization of this image in the aspect of traditional national and philosophical poetics in both worldview and artistic expression.

**Keywords:** the Sixtiers, tradition, lyrical hero, the image of a grandfather, humanity.

Шістдесятники є справжніми майстрами у відображенні людських настроїв і переживань, оскільки в основі їхніх світоглядних засад людинолюбство займає чільне місце. У своїй творчості вони осмислюють буття народу і людини, глибоко розкриваючи її внутрішній світ, думки і прагнення своїх предків і сучасників. Тому в

поетичному доробку митців слова спостерігаємо широку палітру образів, що репрезентують зміну культу особи на культ особистості. Це образи матері, батька, діда й баби, які вкорінені у свідомості українців як архетипні.

Образна палітра поетичної творчості шістдесятників була об'єктом досліджень багатьох літературознавців: О. Деркачової, О. Діброви, С. Єрмоленко, І. Зелененької, В. Крупки, Л. Сеника та ін. Але вважаємо, що саме образ діда як носія національної свідомості й виразника зв'язку роду все ж таки залишається поза увагою науковців, що і зумовлює актуальність нашого дослідження.

**Метою** статті є простежити художню реалізацію образу діда в поезії шістдесятників.

Для вітчизняної літератури характерним є образ людини похилого віку, змальований з теплом і повагою, що безпосередньо пов'язано з українською ментальністю. Шістдесятники також не оминули його, адже, як слушно зауважує В. Крупка, «однією із світоглядних засад шістдесятництва є сакральне сприйняття історичної пам'яті як оберегів нації» [Крупка 2011: 72]. А, як відомо, цей образ митцями почасти сприймається як уособлення духу минулого, єдності минувшини та сучасності.

Образ діда, народнопоетичний за своєю природою, у поезіях шістдесятників позначений своєрідністю авторської манери, тому набуває найрізноманітніших проблемно-тематичних виражень. Так, у поезіях В. Симоненка він має виразно автобіографічний характер. Варто зауважити, що передумовою для появи у його поезотворчості означеного образу є сторінки з власної біографії. Письменник виріс без батька, а поки матір важко працювала, малого Василька доглядали бабуся з дідусем, що і породило у поета любов до рідних стареньких, зокрема діда, якому і присвятив чималу частину творчого доробку.

Про відсутність батька та дідусеве виховання Василь Симоненко написав у одній зі своїх поезій – «З дитинства»: «*В мене була лиш мати, / Та був іще сивий дід, – / Нікому не мовив «тату» / І вірив, що так і слід*» (В. Симоненко, с. 71).

Коли Василеві було 14 років, дід Федір відійшов у засвіти. Свої переживання митець вилив у поезію «Дід умер», що стала, за словами літературознавиці А. Горнятко-Шумилович, своєрідним «реквіємом по старій, близькій серцю людині» [Горнятко-Шумилович 2016: 394].

Початок поезії – короткий, але щемкий підсумок дідового життя: «*От і все. Поховали старезного діда...*» (В. Симоненко, с. 17). У цих

словах прощання зі щоденними клопотами, безповоротність людського життя та неминучість смерті викликані втратою, що також підтверджує наявність екзистенційних мотивів у філософсько-естетичній парадигмі художнього світу письменника.

В. Симоненко береже пам'ять про діда, який замінив йому батька, плекав у хлопцеві найкращі людські чесноти та виховував пошану до рідної землі, але який «...*вже не встане / І ранком не піде / Із косою на гору круту / І не стане мантачкою тишу будити...*» (В. Симоненко, с. 17). Проте ліричний герой Симоненкової поезії впевнений, що «*Хай шалені гудуть над планетою весни, / Хай трава пнеться вгору крізь листя старе... / Я не вірю, що **дід** із могили воскресне, / але вірю, що ні – він увесь **не умре***» (В. Симоненко, с. 18). Пам'ять про найрідніших людей житиме у серці поета, даватиме йому наснагу для творення нових творів.

«*Вельможі пихаті і горді / Плетуть родоводів в'язь: / В одного – прапрадід став лордом, / В іншого – прадід князь*» (В. Симоненко, с. 18), – такими словами розпочинається поезія «Мій родовід». Обрамлена простотою і щирістю поетичної мови, вона знайомить читача з образом діда, селянина, вічного трудівника, змальованого з величезною вдячністю і теплом. Поет підкреслено шанобливо розповідає про своє селянське походження та з неабиякою гордістю акцентує на значенні дідової праці для майбутнього покоління, хоч і впевнений, що знайдуться ті, хто спогорда дивитимуться на чоловіка: «*Ви скорчите кисло пику, / Коли повідомлю вас, / Що **предок мій** споконвіку / Хліб сіяв і свині пас*» (В. Симоненко, с. 19). Та на противагу такому суворому твердженню Василь Симоненко виголошує: «*Мій **предок** вогнем і залізом / Титул собі добув...*» (В. Симоненко, с. 19). У такий спосіб утверджуючи думку про перевагу духовної краси та працьовитості над шляхетним походженням із притаманними авторові традиціоналізмом і правдивістю.

Особливе місце у змалюванні образу діда належить шістдесятнику Б. Олійнику. У авторській передмові до збірки «Шлях» поет писав: «Дякувати Богові, я не переступив друзів і недругів, не ухилився від громадського обов'язку, не витер чоботи об знамена, під якими наші прадіди, діди та батьки захистили нас від коричневої смерті». У цих словах вбачаємо проєкцію поетових переживань, спрямованих на осмислення власного життя, духовних орієнтирів та ставлення до предків – заступників, творців майбутнього для дітей, внуків, правнуків.

Зауважуємо, що Олійник-лірик почасти звертається до образів, пов'язаних з родиною, але образ діда звучить з особливою пошаною. У поезії «Затули мене крилом» він реалізується через світлі спомини про дитинство, про рідний поріг, який ліричний герой називає «дідівським» та до якого врешті-решт повертається: *«Поманило до гуртів. / На дідівські на пороги / Під зачовганий мотив / Про дитинство босоноге»* (Б. Олійник, с. 302).

Тему глибинного зв'язку поколінь простежуємо в поезії «Рух». Тут особливу роль у кристалізації образу діда відіграє співіснування з сакральним образом землі, виплеканої і вибореної: *«Не звойованій і не купленій, / Не позиченій під жалі, / А дідівською вірою скупаній. / На своїй-таки на землі»* (Б. Олійник, с. 406).

*«Тож на коліна, праправнуки горді. / Перед дідами, / що в шалі походів / Не розтрусили на вибоях роду»* (Б. Олійник, с. 439), – так синівськи автор звертається до сучасників у поезії «Доля», утверджуючи героїчний чин предків.

Особливим постає перед читачем образ діда в художніх текстах Івана Драча. Зокрема, із колоритом він виписаний у поезії «Дід Любименепокинь». Поету вдалося цікаво інтимізувати персонажа завдяки прямій авторській характеристиці: *«Зачучверілий. Запліснявілий»* та вказівкам на рід діяльності: *«Дід дивні трави назбирує, / Де правду кують зозулі»* (І. Драч, с. 24), *«Дід корінця трохи вділить, / Трохи-таки прибреше, / До нього, дивись, опівночі / Вже з пів району чеше»* (І. Драч, с. 24). Але головною загадкою, окрім химерного хобі, є невзаємна любов ліричного героя. За словами В. Базилевського, «йдеться про любов унікальну. Жертовну. Тому що слізьми діда плаче зламане життя» [Базилевський 2011: 3]. Тут в образі діда вбачаємо щирість, спорідненену з традиціями народного світосприймання, де важливу роль відіграє відбиток поетичної манери митця, якій характерна чуттєвість, мудра спостережливість, точність у відтворенні почуттів.

Отже, висновкуємо, що з-поміж споконвічних літературних образів, що побутували у творчості поетів шістдесятників, особливе місце займає образ діда. Описаний з ліризмом і ніжністю, зображений як хранитель історичної пам'яті народу, сіяч добра. Образ діда втілює народний невмирущий дух. Мотив пошани до предків у ліричних творах шістдесятників перегукується з мотивом звеличення духовної краси українського народу, збереженням національної ідентичності.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Базилевський В. Студія одного вірша «Дід любимененепокинь» Івана Драча. *Літературна Україна*. 2020. № 1–2. С. 17.
2. Горнятко-Шумилович А. Мотиви старості в творчості Василя Симоненка (нарис проблематики). *Slavica Wratislaviensia*. 2016. Т. 163. С. 389–400. URL: <https://wuwr.pl/swr/article/view/4344> (дата звернення: 30.01.2023).
3. Крупка В. Міфотворчий аспект агіографічних та християнських мотивів у поезії Володимира Забаштанського. *Науковий вісник УжНУ Серія: Філологія. Соціальні комунікації*. 2011. № 26. С. 71–74. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/3945> (дата звернення: 30.01.2023).
4. Юаньпен Г. Дискурс шістдесятництва в українській літературно-художній періодиці: журнал «Дніпро»: дис. ... канд. філол. наук : 10.01.01. Київ, 2021. URL: [https://chtyvo.org.ua/authors/Но\\_Yuanpen/Dyskurs\\_shistdesiatnytstva\\_v\\_ukrainskii\\_literaturno-khudozhnii\\_periodytsi\\_zhurnal\\_Dnipro/](https://chtyvo.org.ua/authors/Но_Yuanpen/Dyskurs_shistdesiatnytstva_v_ukrainskii_literaturno-khudozhnii_periodytsi_zhurnal_Dnipro/) (дата звернення: 29.01.2023).

## ДЖЕРЕЛА

1. Драч І. Крила: поезії. Харків: Фоліо, 2001. 78 с.
2. Олійник Б. Вибране: поезії, поеми. Київ: Етнос, 2009. 638 с.
3. Симоненко В. Лебеді материнства. Київ: Молодь, 1981. 343 с.
4. Симоненко В. У твоєму імені живу : поезії, оповідання, щоденник, записи, листи. 2-ге вид. Київ: Веселка, 2003. 382 с.

*Марина Мерещук*

*Наук. керівник – к. філол. н. Зелененька І. А.*

### ГЕРОЇЧНИЙ МАНІФЕСТ ЮРІЯ ЛИПИ: «СВІТЛІСТЬ» ЯК ПРЕДТЕЧА «СУВОРОСТІ»

**Анотація:** у статті проаналізовано вплив ранньої поетичної творчості Юрія Липи з імпресіоністично-акварельною манерою письма на процес формування зрілого світогляду мистця-борця, на модерністський маніфест у проєкції від збірки «Світлість» до збірки «Суворість».