

subject of the matrix sentence, since that subject has already obtained its role from the finite verb of the matrix sentence. According to the theta criterion the matrix subject has a substitute element (PRO) in the dependent clause that correlates with the matrix subject and can accept the theta role of the participle.

When choosing an antecedent for PRO, syntax and pragmatics play a significant role. There are several variants of syntactic control mechanisms. There is a distinction between **obligatory** and **nonobligatory controls** [2, с. 232]. Obligatory control implies a syntactic mechanism of agreement, but the choice of antecedent may be influenced by pragmatic factors.

Another important issue in research of control is the co-indexation of antecedent and PRO. The obligatory control of PRO implies a special syntactic mechanism between antecedent and PRO, while the relation between antecedent and PRO in nonobligatory control is conditioned by pragmatics. There are 4 different approaches to the **mechanism** responsible for obligatory control: 1) control is predication; 2) control is binding; 3) control is movement; 4) control is agree.

Список використаної літератури

1. Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2001. 798 с.
2. Landau I. Control in Generative Grammar. Cambridge : Cambridge University Press, 2013. 287 p.

Юлія Будас (м. Вінниця)

ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК ЗІ СТУДЕНТАМИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

Світова пандемія вплинула на запровадження дистанційного навчання в усіх освітніх закладах світу. Те, що здавалося майбутнім, раптово стало затребуваним і необхідним до використання. Викладачам та студентам довелося в стислі часові рамки організувати свою співпрацю із залученням технологій дистанційного навчання, програм Zoom, Google Meet, Google Class та інших. У цей час особливо важливим для досягнення навчальної мети

виявилося налагодження постійного зворотного зв'язку зі студентами. За теперішніх умов цей зв'язок є обов'язковою передумовою успішного засвоєння навчального матеріалу, розвитку мовленнєвих навичок, оцінкою здобутих знань, психологічною та мотивуючою підтримкою.

Відповідно до визначень учених [2], за допомогою зворотного зв'язку викладач допомагає студентам побачити прогалини в знаннях, спрямовує на їх подолання, сприяє досягненню бажаного навчального результату. За умови синхронного навчання студенти мають змогу відразу отримувати від викладача певний зворотній зв'язок: корегування помилок, правильний варіант відповіді, виправлення недоліків, тощо. Під час дистанційного навчання ця інформація надходить до студентів із певною затримкою в часі, а якщо студенти обмежені в спілкуванні із викладачем через технічні проблеми – то взагалі може загубитись і втратити вагомість та своєчасність. Саме на ці недоліки зворотного зв'язку скаржаться студенти. Тому особливо важливим виявляється своєчасно надавати студентам інформацію щодо стратегій виконання завдань, опанування навчального матеріалу, перевіряти розуміння студентами що саме і як саме необхідно робити.

Під час синхронних зустрічей із студентами в Zoom чи Google Meet особливо важливим є звернути увагу на критерії виконання роботи, типові помилки і шляхи їхнього усунення, додаткові матеріали, з яких студенти можуть отримати необхідну інформацію. Виконуючи завдання у гул класі, студенти мають нагоду звернутися до викладача особисто та отримати індивідуальний письмовий коментар. Відповідно до опитування студентів, саме такі коментарі викладачів допомагають зорієнтуватися в завданні, зосередитися на вимогах до їхнього виконання і вважаються ними найбільш дієвими. Проте відповідно до досліджень [1, с. 3], для отримання очікуваних результатів від зворотного зв'язку викладачу варто пересвідчитись, що студенти обізнані із наступними після цього діями. Ефективність зворотного зв'язку залежить не від кількості коментарів викладача щодо виконаної роботи, а від реакції студентів на них. Для організації успішного та результативного дистанційного навчання викладачам слід постійно відслідковувати чи студенти звертають увагу на зауваження, діють відповідно до отриманих вказівок, використовують запропоновані викладачем стратегії.

Отже, зворотній зв'язок між викладачем та студентами в умовах дистанційного навчання виявляється особливо необхідним. Проте його ефективність залежить від умінь та бажання студентів реагувати на коментарі й вказівки викладачів.

Список використаної літератури

1. Будас Ю.О. Вплив зворотного зв'язку на формування іншомовної професійної компетентності / Ю.О.Будас // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми. – Випуск 51. – Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2018. – С 202-206.
2. Hattie J. The power of Feedback / J. Hattie, H. Timperley // Review of Educational Research. – 2007. – С. 81-112.
3. Carless D. The development of student feedback: enabling uptake of feedback / D.Carless, D.Boud // Assessment and Evaluation in Higher Education. – 2018. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>

Олена Буздуган (м. Одеса)

ПРОБЛЕМА НАВЧАННЯ АНГЛОМОВНОГО ПРОФЕСІЙНО-ОРІЄНТОВАНОГО СПІЛКУВАННЯ СТУДЕНТІВ НЕМОВНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

Вивчення іноземної (англійської) мови здобувачами вищої освіти нефілологічних спеціальностей є важливою складовою професійної підготовки майбутніх фахівців. У системі безперервного вивчення іноземних мов, вивчення іноземної мови за професійним спрямуванням базується на знаннях, отриманих на базі закладів загальної середньої освіти та сприяє підвищенню професійного та світоглядного рівнів здобувачів вищої освіти.

Під впливом соціально-економічних, культурних змін, що відбуваються останнім часом у суспільстві, молодь отримала можливість ознайомитися та самостійно впливати на економічні, культурні та професійні досягнення сучасної цивілізації. Тому, формування у майбутніх фахівців немовних