

адаптацією, а необхідною умовою розвитку якісної журналістики у сучасному мультиплатформовому середовищі.

Список використаних джерел

1. Кушнір В. В., Коваленко А. А. Адаптація сучасних медіа до цифрових платформ: стратегії інтеграції в соціальні мережі. *Образ*. 2025. Вип. 3 (49). С. 155–164. URL: <https://obraz.sumdu.edu.ua/index.php/journal/article/view/284> (дата звернення: 20.04.2026).
2. Мудрак А. О. Трансформація контенту сучасних медіа в умовах конвергенції : магістерська робота : об'єкт Журналістика. Київ : Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського, 2024. 84 с. URL: <https://etnuir.tnu.edu.ua/handle/123456789/414> (дата звернення: 20.04.2026).
3. The Village Україна : [сайт]. URL <https://www.village.com.ua/> (дата звернення: 20.04.2026).

Науковий керівник: Одобецька І.С. асистент кафедри журналістики, реклами та зв'язків з громадськістю Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

Аріна Шевчук

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

ПОРУШЕННЯ ЖУРНАЛІСТСЬКИХ СТАНДАРТІВ В ІНТЕРНЕТ-ВИДАННІ «ТЕЛЕГРАФ»

У роботі проаналізовано дотримання журналістських стандартів достовірності, точності та балансу думок у матеріалах інтернет-видання

«Телеграф». Виявлено ключові проблеми, зокрема змішування новинного та розважального контенту, використання неперевірених або узагальнених джерел і наявність емоційно забарвлених заголовків. Обґрунтовано, що такі практики впливають на якість інформації та ускладнюють її об'єктивне сприйняття аудиторією.

Ключові слова: журналістські стандарти, достовірність, точність, баланс думок, онлайн-медіа, клікбейт, змішування жанрів.

Сучасні онлайн-медіа функціонують в умовах постійної конкуренції за увагу аудиторії, що зумовлює необхідність оперативного оновлення

інформації та пошуку ефективних способів її подачі. У цьому контексті особливого значення набуває дотримання базових журналістських стандартів, які забезпечують якість інформаційного контенту та формують довіру аудиторії. До ключових стандартів належать достовірність, точність і баланс думок, що виступають основою професійної журналістської діяльності.

Інтернет-видання «Телеграф» є прикладом сучасного українського онлайн-медіа, яке поєднує у своїй діяльності інформаційну функцію з орієнтацією на широку аудиторію. Контент видання охоплює різні тематичні напрями – від суспільно-політичних новин до розважальних і побутових матеріалів. Така різноманітність свідчить про гібридний характер редакційної політики, однак водночас створює передумови для порушення журналістських стандартів.

Однією з ключових проблем, виявлених у процесі аналізу матеріалів «Телеграф», є змішування інформаційних і публіцистичних, розважальних у межах єдиної новинної стрічки. Поряд із повідомленнями про суспільно важливі події розміщуються тексти розважального або порадицького характеру. У результаті аудиторії складно розмежувати новини та інші типи контенту, що негативно впливає на сприйняття достовірності інформації.

Згідно з методологією медіамоніторингу, стандарт достовірності передбачає наявність перевірених джерел, чітких посилань та можливості верифікації інформації. Точність означає коректне відтворення фактів без викривлень, а баланс думок – подання різних позицій у разі конфліктних або суспільно значущих тем.

1. Порушення стандарту відокремлення фактів від суджень.

Одним із виявлених проблемних аспектів є використання заголовків і матеріалів, які містять елементи оцінності або емоційного впливу. Наприклад: «Як назвати доньку, щоб вона жила в достатку: ці імена притягують багатство» (<https://news.telegraf.com.ua/ukr/obshhestvo/2025-05-22/5909727-yak-nazva-ti-donku-shchob-vona-zhila-v-dostatku-tsi-imena-prityaguyut-bagatstvo>). «Не викидайте бананову шкірку. Зробіть з неї супердобриво для півоній»

(<https://news.telegraf.com.ua/ukr/obshhestvo/2025-05-22/5909711-ne-vikiday-te-bananovu-shkirku-zrobit-z-nei-superdobrivo-dlya-pivonii>).

«Як самостійно поставити розетки в квартирі».
(<https://telegraf.com.ua/ukr/layfkhaki/2025-05-20/5909498-mozhno-sdelat-et-o-i-bez-opyta-kak-samostoyatelno-postavit-rozetki-v-kvartire>)

Такі матеріали не містять суспільно значущої новинної події, однак подаються в загальній новинній стрічці. У результаті відбувається зміщення акцентів із фактичної складової на емоційну, що суперечить принципам нейтральності та об'єктивності журналістики.

2. Порушення стандарту достовірності (джерельна база)

У частині матеріалів спостерігається відсутність чітких джерел або використання узагальнених формулювань. Наприклад: «У Києві обвалюється міст Патона...»

(<https://telegraf.com.ua/ukr/kiev/2021-11-12/5688281-kievskiy-most-rushitsya-na-glazakh-moment-obvala-popal-na-video>). «Гніздується в ДНК, у Росії офіційно визнали...» (<https://news.telegraf.com.ua/ukr/novosti-rossii/2025-05-20/5909495-gnizduetsya-v-dnk-u-rosii-ofitsiyno-viznali-shcho-rosiyanti-tse-mutanti>). «Названо ідеальне авто для пенсіонерів: у чому його головні "фішки"» (<https://news.telegraf.com.ua/ukr/avtosport/5938413-nazvano-idealne-avto-dlya-pensioneriv-u-chomu-yogo-golovni-fishki-foto-ta-tsini>)

У подібних публікаціях не завжди зазначено першоджерело інформації або воно подається непрозоро (без можливості перевірки). Це ускладнює верифікацію фактів і створює ризик поширення не підтверджених даних, що є порушенням стандарту достовірності [2]. Використання неконкретизованих джерел є поширеною проблемою сучасної онлайн-журналістики, однак це не знімає відповідальності з редакції за якість контенту. Відсутність прозорості у подачі інформації створює ризик поширення неточних або навіть хибних даних, що може мати негативні наслідки для суспільства [6].

Згідно з підходами Інституту масової інформації, використання неперевіраних джерел або відсутність посилань на першоджерела є одним із найпоширеніших порушень у сучасних онлайн-ЗМІ, особливо в умовах інформаційної конкуренції [1]. Такі конструкції не дають можливості аудиторії перевірити достовірність інформації, що знижує рівень довіри до медіа.

3. Проблема новинного балансу та змішування жанрів. У матеріалах «Телеграф» більшість новин не передбачає представлення альтернативних позицій, однак проблема полягає не у відсутності балансу як такого, а у змішуванні інформаційних і неінформаційних жанрів. Це знижує вагомість новинного контенту та впливає на його сприйняття аудиторією. У результаті медіа може втрачати статус надійного джерела інформації. Наприклад: «Не настільки "ідеальна", як його мати? Син Трампа образив Меланію» (<https://news.telegraf.com.ua/ukr/novosti-ssha/2025-10-13/5922870-ne-nastolko-i-dealna-kak-ego-mat-syn-trampa-oskorbil-melaniyu>); «Експерти, що сіяли паніку: хто і як прогнозував енергетичний апокаліпсис в Україні взимку» (<https://news.telegraf.com.ua/ukr/articles/2025-03-06/5900777-eksperti-shcho-siyali-paniku-khto-i-yak-prognozuvav-energetichniy-apokalipsis-v-ukraini-vzimku>)

Окремої уваги заслуговує питання балансу думок. У класичному розумінні цей стандарт передбачає представлення різних позицій у матеріалах, що стосуються конфліктних або суспільно значущих тем. У

випадку «Телеграф» проблема балансу проявляється не стільки у відсутності альтернативних точок зору, скільки у загальній структурі новинної стрічки.

Узагальнюючи результати аналізу, можна зазначити, що основна проблема інтернет-видання «Телеграф» полягає у нерівномірності дотримання журналістських стандартів. Поряд із матеріалами, які відповідають вимогам достовірності та точності, у стрічці присутні тексти з ознаками клікбейтності, жанрового змішування та недостатньої джерельної прозорості.

Це свідчить про формування гібридної редакційної моделі, у якій поєднуються елементи якісної журналістики та комерціалізованого контенту, орієнтованого на залучення аудиторії. Подібна модель є характерною для сучасних онлайн-медіа, однак вона створює ризики для дотримання професійних стандартів.

Отже, аналіз матеріалів «Телеграф» дозволяє зробити висновок, що дотримання журналістських стандартів у цифровому середовищі потребує постійного контролю та вдосконалення. Підвищення якості контенту можливе за умови чіткого розмежування жанрів, забезпечення прозорості джерел інформації та дотримання принципів об'єктивності й нейтральності. Це є необхідною умовою формування довіри аудиторії та ефективного функціонування сучасних медіа.

Список використаних джерел

1. Інститут масової інформації. Як українські медіа дотримуються стандартів журналістики. URL: <https://imi.org.ua/> (дата звернення: 15.03.2026).
2. Комісія з журналістської етики. Рішення щодо порушень журналістської етики. URL: <https://cje.org.ua/> (дата звернення 18.03.2026)
3. Саморегуляція в українських медіа: як це працює? : аналіт.-довідк. зб. / за ред. Л. Кузьменко. Київ : Комісія з журналістської етики, 2021. 93 с.
4. Телеграф. URL: <https://telegraf.com.ua/> (дата звернення: 10.03.2026).
5. Чоповський Д. Журналістські стандарти: інформаційна довідка. URL: <http://surl.li/slpnmv> (дата звернення: 16.03.2026).
6. Шевченко В. Е. Заголовки як спосіб впливу на суспільну свідомість// Наукові записки ЛНПУ. 2004. Вип. 5. С. 388–397.

Науковий керівник: Каленич В.М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри журналістики, реклами та зв'язків з громадськістю Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.