

13. Хуторской А.В. Педагогическая инновация: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогической специальности / А.В. Хуторской. – Москва: Академия, 2008. – 256 с.
14. Юрченко В.І. Оцінні ставлення в педагогічній взаємодії / В.І. Юрченко // Освіта і управління. – 1998. – №4. – С. 91-98.
15. Юсуфбекова Н.Р. Общие основы педагогической инноватики. Опыт разработки теории инновационных процессов в образовании / Н.Р. Юсуфбекова. – М.: НИИ теории и истории педагогики, 1991. – 91 с.

### References

1. Haluziak V. M. Obrazovatelnaia sreda kak faktor lychnostnogo razvytiya budushchikh uchytel'ei / V. M. Haluziak // Aktualnye problemy pedahohicheskoi teoryi y praktyki: materyaly mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsyy / pod obshchei red. prof. O.Y. Kyrykova; prof. N.Y.Smetanskoho. – Moskva: Nauka: ynform; Voronezh: Voronezhskiy hosudarstvennyy pedahohicheskyy unyversytet, 2013. – S. 26-36.
2. Haluziak V. M. Osnovni kharakterystyky efektyvnogo styliu pedahohichnogo spilkuvannia / V. M. Haluziak // Naukovi zapysky. – Vypusk 32. Chastyna II. Serii: Pedahohichni nauky. – Kirovohrad: RVTs KDPU im. V.Vynnychenka, 2001. – S.30-34.
3. Haluziak V. M. Pidhotovka maibutnikh uchyteliv u konteksti osobystisno zoriientovanoho pidkhotu / V. M. Haluziak // Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnogo pedahohichnogo unyversytetu imeni M.Kotsiubynskoho. Serii: «Pedahohika i psykholohiia». Vypusk 42. Chastyna 2. – Vinnytsia, 2014. – S. 162-169.
4. Hrishkova O.A. Paradyhma dialohichnosti v suchasnomu myslenni / O.A. Hrishkova. – K.: Znannia, 2004. – 535 s.
5. Dychkivska I.M. Innovatsiini pedahohichni tekhnolohii: Navchalnyi posibnyk / I.M. Dychkivska. – K.: Akademvydav, 2004. – 352 s.
6. Kokhanova O.P. Partnerstvo yak faktor sotsializatsii osobystosti / O.P. Kokhanova // Pedahohichni protses: Teoriia i praktyka. – K.: Lybid, 2013. – 204 s.
7. Lazarev V.S. Pedagogicheskaya innovatika: ob'ekt, predmet i osnovnye ponyatiya / N.S. Lazarev, B.P. Martirosyan // Pedagogika. – 2004. – №4. – S.11-21.
8. Molochenko V.V. Zabezpechennia dialohichnogo kharakteru navchalnoi vzaiemodii zi studentamy yak umova formuvannia hotovnosti do partnerskoi vzaiemodii / V.V. Molochenko // Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnogo pedahohichnogo unyversytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho. Serii: Pedahohika i psykholohiia: Zb. nauk. prats. – Vyp. 42. – Vinnytsia: Nilan LTD, 2014. – S. 227-231.
9. Profesiino-pedahohichna kompetentnist vykladacha vyshchoho navchalnogo zakladu: navchalnyi posibnyk / za red. I.L. Kholkovskoi. – Vinnytsia: TOV «Nilan-LTD», 2017. – 144 s.
10. Stadnyk V.V. Innovatsiinyi menedzhment: Navchalnyi posibnyk / V.V. Stadnyk, M.A. Yokhna. – K.: Akademvydav, 2006. – 280 s.
11. Starovoitenko N.V. Do problemy pedahohichnoi komunikativnoi vzaiemodii vykladacha zi studentamy v umovakh navchalno-vykhovnogo protsesu vyshchoho navchalnogo zakladu / N.V. Starovoitenko, O.P. Leshchynskiy, T.M. Ryha // Naukovi zapysky Natsionalnogo unyversytetu «Ostrozka akademiia». Serii «Psykholohiia i pedahohika», Vyp. 27. – S.141-144.
12. Fenomen innovatsii: osvita, suspilstvo, kultura: monohrafiia / Za red. V.H. Kremenia. – K.: Pedahohichna dumka. – 2008. – 472 s.
13. Hutorskoj A.V. Pedagogicheskaya innovaciya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenij, obuchayushchihsya po pedagogicheskoi special'nosti / A.V. Hutorskoj. – Moskva: Akademiya, 2008. – 256 s.
14. Yurchenko V.I. Otsinni stavleniia v pedahohichnii vzaiemodii / V.I. Yurchenko // Osvita i upravlinnia. – 1998. – №4. – S. 91-98.
15. Yusufbekova N.R. Obshchie osnovy pedagogicheskoi innovatiki. Opyt razrabotki teorii innovatsionnykh processov v obrazovanii / N.R. Yusufbekova. – M.: NII teorii i istorii pedagogiki, 1991. – 91 s.

УДК 378.1:37.034

## РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНОЇ САМОСВІДОМОСТІ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ ЇХ ГОТОВНОСТІ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**В. І. Шахов**

**orcid.org/0000-0003-1535-2802**

*Професійна готовність майбутнього фахівця як складне особистісно-професійне утворення тісно пов'язане з його професійною самосвідомістю. Останню найчастіше визначають як процес пізнання себе, формування уявлень щодо себе, вироблення ставлення до себе і саморегуляції в системі професійної діяльності, спілкування в системі власної особистості.*

*Професійна самосвідомість безпосередньо пов'язана з усвідомленням людиною себе в професійній діяльності, завдяки чому зміст професійної самосвідомості співвідноситься з професійною діяльністю і власне з собою, як суб'єктом цієї діяльності. Якщо самосвідомість формується в життєдіяльності та спілкуванні з оточуючими людьми і є результатом пізнання себе, своїх дій, психічних якостей тощо, то професійна самосвідомість – це проекція всіх структурних компонентів самосвідомості на професійну діяльність.*

*Розвиток професійної самосвідомості виражається у зростанні числа ознак професійної діяльності, що відображаються в свідомості фахівця, у подоланні стереотипів образу фахівця, в цілісному баченні себе в контексті усієї професійної діяльності. Професійна самосвідомість майбутнього фахівця може розвиватися в напрямку від роздробленості до цілісності, що сприяє більш успішному формуванню його готовності до професійної діяльності.*

**Ключові слова:** самосвідомість, професійна самосвідомість, професійна готовність, Я-концепція, Образ Я, структура професійної самосвідомості психолога.

## DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL SELF-IDENTITY OF FUTURE PSYCHOLOGISTS AS A CONDITION FOR THEIR PREPARATION FOR PROFESSIONAL ACTIVITY

V. I. Shakhov

*The professional readiness of a future specialist as a complex person-professional neoplasm is closely linked to his professional self-awareness. The latter is most often defined as a process of self-knowledge, the formation of ideas about oneself, the development of the attitude towards self and self-regulation in the system of professional activity, communication in the system of one's own personality.*

*Professional self-awareness is directly related to the perception of a person himself in professional activities, which makes the meaning of professional self-awareness correlate with professional activity and with himself as the subject of this activity. If self-consciousness is formed in life and communicating with others and is the result of knowing oneself, their actions, mental qualities, etc., then professional self-consciousness is the projection of all structural components of self-consciousness into professional activity.*

*The development of professional self-awareness is expressed in the growing number of signs of professional activity, reflected in the minds of a specialist, in overcoming stereotypes of the image of a specialist, in a holistic vision of himself in the context of all professional activities. Professional self-awareness can change in the direction of fragmentation to integrity, which contributes to the formation of readiness for professional activity.*

*The problem of self-awareness is one of the key in psychology. Most researchers of the problem of self-consciousness believe that self-consciousness is a process by which a person recognizes himself and values himself. Self-consciousness in the psychic activity of the individual acts as an extremely complex process of mediated self-knowledge, expanded in time, associated with the movement of individual situational images through the integration of such numerous images into a holistic formation – in the concept of its own «I» as a subject different from the other subjects. Multistage and complexity of the process of self-knowledge is associated with a variety of experiences, which in the future are also summarized in the emotional and value attitude of the individual to himself.*

*A model of professional self-consciousness is considered as the interconnection of functional and structural components. The first refers to the cognitive, motivational, emotional and operational elements of the structure, which are realized accordingly through self-knowledge, self-actualization, self-understanding and self-realization, under others – the image of «I», self-esteem, behavioral reactions. Numerous connections are established between the functional and structural components.*

*Key words: self-awareness, professional self-awareness, professional readiness, self-concept, image I, structure of professional psychologist's self-consciousness.*

Професійна готовність як інтегративне особистісно-професійне утворення тісно пов'язане з професійною самосвідомістю. Останню найчастіше визначають як «процес пізнання себе, формування уявлень щодо себе, вироблення ставлення до себе і саморегуляції в системі професійної діяльності, спілкування в системі власної особистості» [8].

Професійна самосвідомість безпосередньо пов'язана з усвідомленням людиною себе в професійній діяльності, завдяки чому зміст професійної самосвідомості співвідноситься з професійною діяльністю і власне з собою, як суб'єктом цієї діяльності. Якщо самосвідомість формується в життєдіяльності та спілкуванні з оточуючими людьми і є результатом пізнання себе, своїх дій, психічних якостей тощо, то професійна самосвідомість – це проекція всіх структурних компонентів самосвідомості на професійну діяльність.

На це слід звертати увагу при формуванні професійної готовності майбутнього фахівця.

Загалом, проблемі розвитку професійної самосвідомості як умови формування готовності майбутнього фахівця до професійної діяльності чимало науковців приділяють особливу увагу, оскільки від її сформованості залежить успішність такої готовності [3; 4; 5; 6; 9]. Зокрема, А. Книш вважає, що «особистісна готовність до діяльності є складним інтегративним утворенням, що одночасно відображає і рівень розвитку професійно важливих якостей та здібностей майбутнього фахівця, й особливості його ставлення до обраної професійної діяльності» [9, с. 86].

Розуміння готовності залежить від конкретних наукових підходів, у контексті яких вона розглядається. В контексті особистісного підходу готовність розуміють як невід'ємну складову розвитку особистості, яка безпосередньо пов'язана з усвідомленням нею власних потреб. Вона позначається на працездатності та є передумовою продуктивної діяльності (Б. Ананьєв, А. Деркач, М. Дьяченко, К. Дурай-Новакова, Л. Кандибович, Л. Карамушка, В. Моляко та ін.). На особистісному рівні готовність є «багатоплановою структурою якостей, властивостей та станів, які в сукупності дозволяють більш або менш успішно здійснювати діяльність» [10, с. 290].

Із точки зору особистісно-діяльнісного підходу психологічна готовність – це кінцевий результат підготовки фахівця до певної професійної діяльності (А. Журкіна, А. Маркова, С. Чистякова та ін.).

Прихильники функціонального підходу вбачають у готовності чинник, який за певних умов сприятиме фахівцю у досягненні високих професійних результатів (Є. Льїн, Л. Нерсесян, А. Пуні, О. Ухтомський та ін.).

У педагогіці професійна самосвідомість є і об'єктом, і результатом професійної підготовки фахівців. Саме тому вона має охоплювати систему методів, засобів і технологій формування готовності, а також інструментарій її діагностики.

У сучасній педагогічній енциклопедії [2] самосвідомість визначається як усвідомлення людиною себе, своїх фізичних сил і розумових здібностей, вчинків і дій, мотивів і цілей, свого ставлення до зовнішнього світу, інших людей і до себе. Самосвідомості властива ієрархія проявів від нижчого самопочуття через самопізнання до вищого самоставлення, об'єктивується в самоконтролі та саморегуляції своєї поведінки.

Більшість дослідників проблеми самосвідомості (Л. Божович, Б. Ананьєв, В. Каташов, В. Мерлін, В. Столін, І. Чеснокова, Л. Мітіна, Є. Ісаєв та ін.) розглядають самосвідомість як усвідомлення людиною себе як особистості.

Нам більше імпонує точка зору Л. Мітіної [13], яка розглядає самосвідомість як процес, за допомогою якого людина пізнає себе й відноситься до себе, оскільки дане визначення найбільш чітко показує сутність самосвідомості.

В психології самосвідомість визначається як пізнання себе, спрямоване на створення уявлення про себе, що проявляється в самооцінці, самоставленні та саморегуляції.

Таким чином, самосвідомість – це процес, за допомогою якого людина пізнає себе, формує уявлення про себе і ставиться до себе.

**Метою нашої статті** є з'ясування ролі самосвідомості у формуванні професійної готовності майбутнього психолога.

Що ж являє собою поняття «професійна самосвідомість»? Розмірковуючи про співвідношення «особистісного» і «професійного», А.Маркова вважає, що «особистісний простір ширше професійного, особистісне лежить в основі професійного, особистісне визначає початок, хід і завершення професійного» [8]. Вона розглядає професійну самосвідомість як складову самосвідомості особистості.

На думку Т. Скрипкіної [16], людина ставиться упереджено і до навколишнього світу, і до себе, усвідомлюючи лише ті свої особливості, які мають для неї сенс і цінність в даний конкретний момент часу, в даній конкретній ситуації, абстрагуючись від другорядного. Якщо перед нею постає завдання осмислення уявлень щодо себе у зв'язку з професією, певна частина змісту її самосвідомості актуалізується і наразі складає професійну самосвідомість. Іншими словами, професія виступає детермінуючим чинником, у зв'язку з яким осмислюється зміст самосвідомості людини. Причому цей факт може бути заданий як об'єктивної ситуацією, так і внутрішньою потребою людини.

Таким чином, більш правильно буде розглядати професійну самосвідомість як частину самосвідомості особистості.

Існує декілька підходів щодо визначення поняття «професійна самосвідомість». Наприклад, Б. Паригін [14] вкладає в це поняття усвідомлення людиною своєї приналежності до певної професійної групи. В. Брагіна [3] робить основний акцент на пізнанні та самооцінці професійних якостей і ставленні до них. Ці визначення терміну «професійна самосвідомість» не суперечать одне одному, а взаємодоповнюють, відбиваючи різні аспекти цього широкого поняття – усвідомлення професійної складової, пізнання й оцінки професійних якостей, пізнання себе як суб'єкта професійної діяльності, ставлення до себе як фахівця.

В. Каташов [4] розуміє професійну самосвідомість як частину самосвідомості особистості й розглядає її як усвідомлення особистістю власної фізіології, психіки, розумового та фізичного розвитку, розуміння вимог різних професій до людини й адекватного співвіднесення себе з конкретними професійними вимогами.

В. Якунін [22], розглядаючи професійну самосвідомість як частину самосвідомості особистості в цілому, визначає самосвідомість як усвідомлення й самооцінку свого Я (актуального, ретроспективного, ідеального й рефлексивного).

З метою практичного вивчення професійної самосвідомості, враховуючи функцію професійної самосвідомості як засобу саморегуляції професійної діяльності, структурну будову професійної самосвідомості можна подати як сукупність таких компонентів: усвідомлення професійної моралі, професійної моральності, усвідомлення себе як суб'єкта професійної діяльності; усвідомлення й оцінка відносин, власного розвитку в певний час.

На думку Т. Маркової [8], професійна самосвідомість включає:

- усвідомлення людиною норм, правил, моделей своєї професії як еталонів для усвідомлення своїх якостей. Тут закладаються основи професійного світогляду, власного професійного кредо, концепції професійної праці, з якої буде виходити фахівець у своїй діяльності;
- усвідомлення цих якостей в інших людей, порівняння себе з певним абстрактним або конкретним колегою;
- врахування оцінки себе як фахівця з боку, колег;
- самооцінювання людиною своїх окремих сторін, розуміння себе, своєї професійної поведінки, а також емоційне ставлення й оцінювання себе. Професійна самосвідомість спирається тут на професійну самооцінку – ретроспективну (Я як фахівець учора), актуальну (Я як фахівець сьогодні), потенційну (Я як фахівець завтра), ідеальну (Я як фахівець у віддаленому майбутньому);
- позитивне оцінювання себе в цілому, визначення своїх позитивних якостей, перспектив, що сприяє утворенню позитивної Я–концепції. У фахівця, що володіє таким рівнем самосвідомості, підвищується впевненість у собі, задоволеність своєю професією, зростає ефективність роботи, прагнення до самореалізації.

На відміну від Т. Маркової, І. Вачков [3] пропонує дещо іншу структуру професійної свідомості, яка може бути застосована відносно самосвідомості психолога. Професійна самосвідомість спирається тут на усвідомлення себе в системі:

- професійної діяльності;
- професійного спілкування;
- власної особистості.

І. Вачков [3] пропонує розглядати наступну структуру професійної самосвідомості, де кожен компонент необхідно розглядати з двох сторін: з точки зору динаміки і з точки зору результату.

*Когнітивний (пізнавальний) компонент.* У цьому компоненті професійної самосвідомості необхідно розрізнати процес самопізнання і результат – систему знань про себе, що індукується в «образ Я» як фахівця. «Образ Я» є узагальненою системою уявлень суб'єкта щодо себе, який утворюється в результаті процесів усвідомлення себе в трьох взаємодоповнювальних системах: у професійній діяльності, в професійному спілкуванні і в особистісному розвитку. «Образ Я» містить переважно когнітивну складову і є відносно стійким утворенням, хоча, зрозуміло, схильним до періодичних коливань під впливом внутрішніх і зовнішніх факторів. Не можна говорити про високий рівень самосвідомості в разі неглибокого або неправильного розуміння себе хоча б в одній із зазначених вище систем. Когнітивний компонент подається в структурі самосвідомості як провідний.

*Афективний (емоційний) компонент.* Цей компонент професійної самосвідомості характеризується сукупністю трьох видів відносин:

- 1) до системи своїх професійних дій, до своїх цілей і завдань, до засобів і способів досягнення цих цілей, до результатів своєї роботи;
- 2) до системи міжособистісних відносин з клієнтами (учнями); до реалізації основних функцій професійного спілкування – інформаційної, соціально-перцептивної, презентативної, інтерактивної й афективної;
- 3) до своїх професійно значущих якостей і в цілому до себе як фахівця.

Одним з найважливіших понять, пов'язаних з афективною підструктурою професійної самосвідомості, є самооцінка. Взагалі кажучи, самооцінка у радянській та вітчизняній психології розглядається в двох аспектах: в її зв'язку з особистістю і в її зв'язку з самосвідомістю. Зрозуміло, такий поділ є умовним, і ці два підходи не суперечать один одному, а скоріше взаємодоповнюють.

*Поведінковий компонент.* Зовнішні прояви характеризують поведінковий компонент професійної самосвідомості. Основним психологічним механізмом цієї підструктури є задоволеність собою і своєю професійною діяльністю.

«Я–концепція» – це уявлення людини про себе, про світ і про їхні взаємостосунки.

Психологічною передумовою розвитку професійної самосвідомості і її кінцевого продукту – Я–концепції є конструктивне подолання труднощів, що перешкоджають тим чи іншим видам діяльності, поведінкових актів, способам самореалізації.

А якщо він не може подолати всі ці труднощі? Або долає їх, як «Нарцис», «Самодур» або, скажімо, «Штампувальник», тобто неконструктивно? Основну причину невдач слід шукати знову-таки в професійній самосвідомості – точніше, в її невисокому рівневі розвитку. А це вказує на неадекватну

самооцінку, негативне самоставлення, слабку саморегуляцію, що проєктуються на учнів (клієнтів) у професійному спілкуванні.

Невміння усвідомити труднощі, з якими неминуче стикається фахівець, ще більше погіршує ситуацію. І навпаки – чим вищий рівень професійної самосвідомості, обумовлений почуттям задоволеності собою, тим більш зрозумілим стає розуміння труднощів і перешкод, що зустрічаються в його діяльності. При цьому, володіючи адекватною самооцінкою, позитивним самоставленням і впевненістю в собі, фахівець здатний знаходити конструктивні способи подолання труднощів і тим самим ще більше розширювати сферу професійної самосвідомості.

*Рефлексія.* Цей процес розгортається завдяки наявності такого важливого феномену особистісного розвитку, як рефлексія. У традиційному розумінні цей термін означає процес самопізнання суб'єктом внутрішніх психічних актів і станів.

У той же час в соціальній психології рефлексія виступає у формі усвідомлення суб'єктом того, як інші розуміють «рефлексуючого», його особистісні особливості, емоційні реакції і когнітивні уявлення. Вивчення рефлексії в іншому її значенні здійснюється під час комунікацій і в спільній діяльності: в імітаційних та організаційно–діяльничих іграх, при проведенні психологічних тренінгів, при колективному вирішенні завдань, при взаємовідносинах в організаційних системах.

Особливу роль рефлексивні дії відіграють у розвитку самосвідомості під час спілкування та взаємодії з іншими людьми. Рефлексію можна розглядати як механізм самосвідомості. Рефлексія доповнюється і збагачується в процесі зворотного зв'язку, що дозволяє індивіду коригувати свою діяльність і спілкування, довільно управляти своєю поведінкою. Два психологічних механізми – рефлексія і зворотний зв'язок – є, мабуть, комплементарними.

Розвиток професійної самосвідомості виражається у зростанні числа ознак професійної діяльності, що відображаються в свідомості фахівця, у подоланні стереотипів образу фахівця, в цілісному баченні себе в контексті усієї професійної діяльності. Професійна самосвідомість може змінюватися в напрямку від роздробленості до цілісності, що сприяє формуванню готовності до професійної діяльності.

Психологічна невідрефлексованість особистості самого психолога, на думку Є. Сапогової, здатна призвести до своєрідної деформації, що позначається на відсутності професійної ментальності, несформованості особистісних смислів професії, втрати внутрішньої мотивації до здійснення професійної діяльності, в нездатності вирішити власні внутрішні проблеми.

Важливим в цьому контексті виступає положення про те, що компетентний психолог повинен, перш за все, бути вільним від внутрішніх протиріч, тобто здатним до вирішення власних психологічних проблем. При цьому ця суб'єктна позиція не може бути сформована ззовні, оскільки «головним інструментом її створення» є сам психолог через усвідомлення власної індивідуальності.

Вітчизняні психологи в наведених визначеннях самосвідомості на перше місце ставлять усвідомлення людиною себе, обговорюють питання зв'язку свідомості і самосвідомості, їх відображальну та соціальну природу, суспільний характер виникнення і розвитку. Самосвідомість і свідомість в психології виступають в єдності, але не тотожні поняття. Сутність самосвідомості, на наш погляд, – в інтегративному усвідомленні себе як суб'єкта діяльності, в усвідомленні сукупності своїх думок, почуттів, переживань, дій і вчинків.

Виходячи з теоретичної точки зору, модель професійної самосвідомості розглядається як взаємозв'язок функціональних і структурних компонентів. Під першими розуміються когнітивний, мотиваційний, емоційний і операційний елементи структури, що реалізуються відповідно через самопізнання, самоактуалізацію, саморозуміння і самореалізацію, під другими – образ «Я», самооцінка, поведінкові реакції. Між функціональними і структурними компонентами встановлені різноманітні зв'язки.

Підвищений інтерес до проблеми професійної самосвідомості психолога виявляють різні автори, як з позиції психологів-практиків, так і дослідників. Необхідно відзначити, що компетентний фахівець психологічного профілю повинен володіти вродженою здатністю проникати в підсвідомі рівні власної душі (З. Фрейд) та набутою – до самопізнання (Р. Кочюнас) адекватною самооцінкою (В. Захаров, Н. Хряцова), і позитивною Я-концепцією (І.Дубровіна), здатністю до рефлексії, прийняття себе, самоповаги та готовності до самозміни (К. Роджерс) при прагненні до усвідомлення та позбавлення від власних комплексів (Р. Мей), а також бути відвертим, терпимим і щирим по відношенню до себе.

Таким чином, розвинена професійна самосвідомість психолога характеризується:

- сформованим «образом Я» і «образом Я – як психолог»;
- високим рівнем розвитку рефлексії;
- стійким позитивним ставленням до процесу та результатів власної діяльності;
- усвідомленням системи професійних відносин (з колегами і клієнтами);
- стійкою позитивною «Я – концепцією»;
- автономністю в професійній діяльності;
- наявністю індивідуального стилю професійної діяльності.

### Література

1. Бернс Р. Развитие Я–концепции и воспитание [Текст] // Р. Бернс. – М.: Прогресс, 2002. – 421 с.
2. Большая современная педагогическая энциклопедия / Под ред Б.С. Рапацевич. – Мн., 2005. – 720 с.
3. Брагина В.Д. Представление о профессии и самооценке и профессионально значимых качеств у учащейся молодежи // Вопросы психологии. – 2006. – № 2. – С. 94–99.
4. Вачков И.В. Некоторые проблемы подготовки практических психологов // Национальный психологический журнал. – 2007. – №1(2) – С.102–106.
5. Галузяк В. М. Розвиток професійної самосвідомості студентів вищих навчальних закладів / В. М. Галузяк, К.В. Добровольська. – Вінниця: Нілан, 2015. – 256 с.
6. Дьяченко М. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях. Психологический аспект / М. Дьяченко, Л. Кандыбович, В. Пономаренко : Минск : Университетское, 1985. – 208 с.
7. Каташев В.Г. Формирование профессионального самосознания школьников [Текст]: Учебное пособие по спецкурсу «Профессиональная ориентация школьников» // В.Г.Каташев. – Казань: Издательство Казанского университета, 2003. – 147 с.
8. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МО–ДЭК», 1996. – 400 с.
9. Книш А. Структура особистісної готовності до професійної діяльності майбутніх психологів-тренерів / А. Книш // Теорія і практика управління соціальними системами, 2014. – С. 84–91.
10. Луговська Е. Поняття «компетенція» і «компетентність» у педагогічній теорії / Е. Луговська // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школі. – 2012. – Вип. 24. – С. 200–208.
11. Мазур Н. Поняття «готовності» та визначення структурних компонентів готовності майбутніх учителів інформатики / Н. Мазур // Наукові записки. Серія Педагогічні науки. – 2013. – Випуск 121. Частина 2. – Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка. – С. 288–292.
12. Маркова Т.Л. Структура и развитие профессионального самосознания: Автореф. дис. докт. психол. наук. – Улан-Удэ, 1999. – 40 с.
13. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 1998. – 204 с.
14. Парыгин Б.Д. Основы социально–психологической теории. – М., 2001. – 332 с.
15. Психология самосознания: Хрестоматия // Под ред. Райгородского. Д.Я.– Самара: БАХРАХ – М, 2000. – 672 с.
16. Скрипкина Т.П. Психология доверия. – Ростов–н/Д.: Издательство педагогического университета, 1997. – 250 с.
17. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. – М.: Педагогика, 1997. – 144 с.
18. Шахов В.І. Психологічні технології підготовки фахівців соціономних професій // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія: Зб. наук. праць. – Випуск 49 / Редкол.: В.І. Шахов (голова) та ін. – Вінниця: ТОВ «Нілан ЛТД», 2017. –С.183–189.
19. Шахов В. В. Особливості становлення професійної самосвідомості в студентському віці // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія: Зб. наук. праць. – Випуск 51 / Редкол.: В.І. Шахов (голова) та ін. – Вінниця: ТОВ «Нілан ЛТД», 2017. –С.134–139.
20. Шахов В.І. Особливості розвитку моральної свідомості майбутніх психологів // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія: Зб. наук. праць. – Випуск 48 / Редкол.: В.І. Шахов (голова) та ін. – Вінниця: ТОВ «Нілан ЛТД», 2017. – С.192–198.
21. Шахов В.І., Шахов В.В. Професійна ідентичність психолога як складова його професійної самосвідомості // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія: Зб. наук. праць. – Випуск 53 / Редкол.: В.І. Шахов (голова) та ін. – Вінниця: ТОВ «Нілан ЛТД», 2018. – С.238–243.
22. Якунин В.А. Педагогическая психология [Текст]: Учеб. пособие // В.А. Якунин // Европейский институт экспертов. – Спб.: Издательство Михайлова В.А.: Издательство «Полиус», 2008. – 639 с.

### References

1. Berns R. Razvitiye Ya–kontseptsii i vospitaniye [Tekst] // R. Berns. – М.: Progress. 2002. – 421 s.
2. Bolshaya sovremennaya pedagogicheskaya entsiklopediya / Pod red B.S. Rapatsevich. – Мн., 2005. – 720 s.
3. Bragina V.D. Predstavleniye o professii i samoosenke i professionalno znachimykh kachestv u uchashcheysya molodezhi // Voprosy psikhologii. – 2006. – № 2. – S. 94–99.
4. Vachkov I.V. Nekotoryye problemy podgotovki prakticheskikh psikhologov // Natsionalnyy psikhologicheskiy zhurnal. – 2007. – №1(2) – S.102–106.
5. Haluziak V. M. Rozvytok profesiinoy samosvidomosti studentiv vyshcheykh navchalnykh zakladiv / V. M. Haluziak, K.V. Dobrovolska. – Vinnytsia: Nilan, 2015. – 256 s.
6. Diachenko M. Gotovnost k deyatelnosti v napryazhennykh situatsiyakh. Psikhologicheskiy aspekt / M. Diachenko. L. Kandybovich. V. Ponomarenko : Minsk : Universitetskoye. 1985. – 208 s.
7. Katashev V.G. Formirovaniye professionalnogo samosoznaniya shkolnikov [Tekst]: Uchebnoye posobiye po spetskursu «Professionalnaya oriyantatsiya shkolnikov» // V.G.Katashev. – Kazan: Izdatelstvo Kazanskogo universiteta. 2003. – 147 s.
8. Klimov E.A. Psikhologiya professionalnogo samoopredeleniya. M.: Izdatelstvo «Institut prakticheskoy psikhologii». Voronezh: NPO «МО–ДЕК». 1996. – 400 s.

9. Knysh A. Struktura osobystisnoi hotovnosti do profesiinoi diialnosti maibutnikh psikhologhiv-treneriv / A. Knysh // Teoriia i praktyka upravlinnia sotsialnymy systemamy, 2014. – S. 84–91.
10. Luhovska E. Poniattia «kompetentsiia» i «kompetentnist» u pedahohichnii teorii / E. Luhovska // Pedahohika formuvannia tvorchoi osobystosti u vyshchii i zahalnoosvitnii shkoli. – 2012. – Vyp. 24. – S. 200–208.
11. Mazur N. Poniattia «hotovnosti» ta vyznachennia strukturnykh komponentiv hotovnosti maibutnikh uchyteliv informatyky / N. Mazur // Naukovi zapysky. Serii Pedahohichni nauky. – 2013. – Vypusk 121. Chastyna 2. – Kirovohrad : RVV KDPU im. V. Vynnychenka. – S. 288–292.
12. Markova T.L. Struktura i razvitye professionalnogo samosoznaniya: Avtoref. dis. dokt. psikhol. nauk.– Ulan-Ude, 1999.- 40 s.
13. Mitina L.M. Psikhologiya truda i professionalnogo razvitya uchitelya. – M.: Flinta: Moskovskiy psikhologo-sotsialnyy institut. 1998. – 204 s.
14. Parygin B.D. Osnovy sotsialno–psikhologicheskoy teorii. – M., 2001. – 332 s.
15. Psikhologiya samosoznaniya: Khrestomatiya // Pod red. Raygorodskogo. D.Ya.– Samara: BAKhRAKh – M. 2000. – 672 s.
16. Skripkina T.P. Psikhologiya doveriya. – Rostov–n/D.: Izdatelstvo pedagogicheskogo universiteta. 1997. – 250 s.
17. Chesnokova I.I. Problema samosoznaniya v psikhologii. – M.: Pedagogika. 1997. – 144 s.
18. Shakhov V.I. Psikhologichni tekhnolohii pidhotovky fakhivtsiv sotsionomnykh profesii // Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho. Serii: Pedahohika i psikhohiia: Zb. nauk. prats. – Vypusk 49 / Redkol.: V.I. Shakhov (holova) ta in. – Vinnytsia: TOV «Nilan LTD», 2017. –S.183–189.
19. Shakhov V. V. Osoblyvosti stanovlennia profesiinoi samosvidomosti v studentskomu vitsi // Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho. Serii: Pedahohika i psikhohiia: Zb. nauk. prats. – Vypusk 51 / Redkol.: V.I. Shakhov (holova) ta in. – Vinnytsia: TOV «Nilan LTD», 2017. –S.134–139.
20. Shakhov V.I. Osoblyvosti rozvytku moralnoi svidomosti maibutnikh psikhologhiv // Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho. Serii: Pedahohika i psikhohiia: Zb. nauk. prats. – Vypusk 48 / Redkol.: V.I. Shakhov (holova) ta in. – Vinnytsia: TOV «Nilan LTD», 2017. – S.192–198.
21. Shakhov V.I., Shakhov V.V. Profesiina identychnist psikholoha yak skladova yoho profesiinoi samosvidomosti // Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho. Serii: Pedahohika i psikhohiia: Zb. nauk. prats. – Vypusk 53 / Redkol.: V.I. Shakhov (holova) ta in. – Vinnytsia: TOV «Nilan LTD», 2018. – S.238–243.
22. Yakunin V.A. Pedagogicheskaya psikhologiya [Tekst]: Ucheb. posobiye // V.A. Yakunin // Evropeyskiy institut ekspertov. – Spb.: Izdatelstvo Mikhaylova V.A.: Izdatelstvo «Polius». 2008. – 639 s.

УДК 378.093.2:[61:005.336.2]

## ФАХОВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНІХ МОЛОДШИХ МЕДИЧНИХ СПЕЦІАЛІСТІВ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА

Л. О. Яковишена

[orcid.org/0000 0001 9197 8538](https://orcid.org/0000-0001-9197-8538)

*У статті розглянуто деякі підходи дослідників до визначення поняття «професійна компетентність» та «фахова компетентність», також проаналізовано поняття «фах», «спеціальність», «професія», які є близькими за змістом. Зміст поняття «фахова компетентність» та визначення фахової компетентності медиків різними науковцями автор представив у таблицях. На основі розглянутих понять з'ясовано, що саме сформована у процесі навчання фахова компетентність майбутнього молодшого медичного спеціаліста є початковим базисом, який забезпечує його ефективну діяльність на робочому місці.*

**Ключові слова:** фахова компетентність, професійна компетентність, молодший медичний спеціаліст, медичний коледж.

## EXPERIMENTAL COMPETENCE OF FUTURE MORE MEDICAL SPECIALISTS AS A PSYCHOLOGICAL PEDAGOGICAL PROBLEM

L. Yakovoshena

*The analysis of recent researches and publications in the writings of scientists testifies to the importance of studying the problem of forming the professional competence of a junior medical specialist. In the article some approaches of researchers to definition of «professional competence» is considered on the basis of which the lack of unity of thoughts concerning definition of these concepts was revealed. Also, the author analyzed the concepts of «specialty», «profession», which are close in content and pointed out four types of professional competence, based on domestic teachers A.Markova and E.Zeer and presented the components of general professional competence offered by these same scientists. It was found that the problem of professional competence was developed in pedagogical and psychological studies from different positions.*