

ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБІНСЬКОГО

Факультет іноземних мов

Кафедра міжкультурної комунікації, світової літератури та перекладу

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ЗАСОБИ ВИРАЖЕННЯ ІМПЛІЦИТНОЇ
НЕГАТИВНОЇ ОЦІНКИ В АНГЛОМОВНОМУ МАС-МЕДІЙНОМУ
ДИСКУРСІ

Студентки 2 курсу групи 2 МСО
Галузі знань 01 Освіта/Педагогіка

Спеціальності 014 Середня освіта
Предметної спеціальності 014.021 Середня
освіта (мова і література (англійська))

Волянської Наталії Миколаївни

Використання чужих ідей,
результатів і текстів мають
посилання на відповідне джерело

Науковий керівник
Камінська М.О.
доцент, кандидат філологічних наук

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Розширена шкала _____
Кількість балів: _____ Оцінка: ECTS _____

Голова комісії _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

_____ (підпис) (ініціали, прізвище)

_____ (підпис) (ініціали, прізвище)

м. Вінниця – 2021 рік

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІМПЛІЦИТНОЇ НЕГАТИВНОЇ ОЦІНКИ В СУЧАСНІЙ ЛІНГВІСТИЦІ	8
1.1. Визначення оцінки як функціонально-семантичної категорії	8
1.2. Основні характеристики категорії імпліцитної негативної оцінки	20
1.3. Мас-медійний дискурс і його особливості	29
Висновки до розділу 1	38
РОЗДІЛ 2 ЗАСОБИ ВИРАЖЕННЯ ІМПЛІЦИТНОЇ НЕГАТИВНОЇ ОЦІНКИ В АНГЛОМОВНОМУ МАС-МЕДІЙНОМУ ДИСКУРСІ	40
2.1. Лексико-граматичні засоби вираження імпліцитної негативної оцінки в англomовному мас-медійному дискурсі	40
2.2. Специфіка префіксального творення негативних оцінних слів в англomовному мас-медійному дискурсі	50
Висновки до розділу 2	57
РОЗДІЛ 3 МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА ІЗ ФОРМУВАННЯ НАВИЧКИ ЧИТАННЯ УЧНІВ ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ ЗАСОБАМИ АНГЛОМОВНИХ АВТЕНТИЧНИХ ТЕКСТІВ МАС-МЕДІЙНИХ ВИДАНЬ	59
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	68
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	70

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аксіологічна прагмалінгвістика як напрям мовознавства кінця ХХ століття // Вісник Львівського університету. Сер. філологічна. Львів: Вид-во ЛНУ ім. Івана Франка. 2000. Вип. 28.
2. Анипкина Л. Н. «Оценочные высказывания В прагматическом аспекте». *Филологические науки*, №2. 2000.
3. Апроксимативні методи вивчення лексичного складу: навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2000. 136с.
4. Арутюнова Н. Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь Москва: Сов. энциклопедия, 1990. С. 136–137.
5. Баскова, Ю. С. Эвфемизмы как средство манипулирования в языке СМИ (на материале русского и английского языков): автореф. дис.... канд. филол. наук. Ю. С. Баскова. Краснодар, 2009. 16 с.
6. Бацевич Ф. С. Нариси комунікативної лінгвістики. Львів: *Видавничий центр ЛНУ ім. Івана Франка*, 2003. 281с.
7. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ: *Видавничий центр «Академія»*, 2004. 344 с.
8. Беляева Т. В. До питання про конверсальних можливості префіксів в англійській мові. *Дослідження з англійської філології*. Львів: ЛГУ. Вып. IV. 1971.
9. Белова АД. Комунікативні стратегії і тактики: проблеми систематики І Белова АД. *Мовні і концептуальні картини світу*. Київ: Логос, 2004. No 10. С. 11–16.
10. Бессонова О. Л. Оцінний тезаурус англійської мови: когнітивний і гендерний аспекти: дис.... докт. филол. наук: спец. 10.02.04 «Германські мови». Донецьк, 2002. 362 с.
11. Брик М. М. Особливості функціонування гідронімів у художньому тексті (на матеріалі сучасної англомовної та російськомовної прози). *Science and education a new dimension : Philology*. Budapest, 2018. Issue 183, November, 2018. P. 10–12.

- 12.Буяр І. Є. лінгвістична категорія оцінки: оцінювання досягнутого у вітчизняній лінгвістиці. Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича. Чернівці. 2012.
- 13.Ван Дейк Т. А. К определению дискурса. URL: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm>.
- 14.Вендина Т. И. Семантика оценки и ее манифестация средствами словообразования. Славяноведение. Москва. №4. 1987.
- 15.Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. Москва: Наука, 1977. 312 с.
- 16.Вишивана Н. В. Прикметники оцінки у сучасній німецькій мові: Автореферат дис... канд. філ. наук: 10.02.04. Київ, 2000. 19 с.
- 17.Вишивана Н. Особливості мовної категорії оцінності та структура оцінки. *Науковий вісник Чернівецького національного ун-ту*. Випуск 188–189: Германська філологія. Чернівці: Рута, 2004.
- 18.Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. 2 изд., доп. Москва: Эдиториал УРСС, 2002. 246 с.
- 19.Воротникова, Ю. С. Реализация новостного дискурса в электронных англоязычных СМИ: дис. канд. филол. наук: 10.02.04. СПб., 2005. 137 с.
- 20.Вэньцзе, Ч. Особенности организации текста газетной заметки: дис.... канд. филол. наук: 10.02.01. Москва, 2007. 155 с.
- 21.Галичкина Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и на русском языках (на материале жанра компьютерных конференций): автореф. дисс. на соискание науч. степени канд. филол. наук: спец. 10.02.20 «Сравнительно- историческое, типологическое и сопоставительное языкознание». URL: <http://31f.ru/author-abstract/485-avtoreferat-specifika-kompyuternogo-diskursana-anglijskom-i-russkom-yazykah.html>.
- 22.Грайс Г. П. Логика речевого общения: Пер. с англ. Новое в зарубежной лингвистике. Москва: Прогресс. Вып. 16. 1985. – 214с.
- 23.Дацюк Л. С. Зміна значення слова в англійській мові. Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ, 2011. 47 с.

24. Дашибалова И. Н. Образ детства в советском визуальном дискурсе 1930-х гг. URL: Режим доступа: [http:// ik. childsoc. ru / doc / tashibalova. pdf](http://ik.childsoc.ru/doc/tashibalova.pdf).
25. Демьянков, В. З. Семиотика событийности в СМИ. *Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования*. Москва. Изд-во Моск. ун-та, 2004. С. 68–83.
26. Добрович, А. Систематика общения. Психология влияния. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 512с.
27. Добросклонская Т. Г. Медиадискурс как объект лингвистики и межкультурной коммуникации. *Вестник МГУ*. Сер. 10: Журналистика. № 2. 2006. С. 20–23.
28. Есперсен, О. Философия грамматики. Перевод с англ. В. В. Пассека и С. П. Сафроновой под ред. и с предис. проф. Б. А. Ильиша. Москва: *Издательство иностранной литературы*, 1958. 400 с.
29. Желтухина М. Р. Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: О проблеме речевого взаимодействия тропов в языке СМИ: монография. Москва: Ин-т языкознания РАН; Волгоград: Изд-во ВФ МУПК, 2003. 656 с.
30. Жельвис В. И. Эмотивный аспект речи: Психологическая интерпретация речевого воздействия. Ярославль: Изд-во Яр. ГУ, 1990. 150 с.
31. Змієвська О.О., Довгалюк Т.А., Глазунов М.С., Глазунова Т.В., Кузьміна С.А., Теклюк Г.П. Підготовка шкільного вчителя нового покоління: теоретичні та практичні аспекти: монографія. Вінниця. ВДПУ. 2020.151 с.
32. Иванченко Т. А. Деякі контекстуальні особливості передачі негативної оцінки адресата (на матеріалі сучасної англійської мови). *Науковий вісник Волинського державного університету*. №3. 2012.
33. Иванченко Т. А. Комунікативні сфери реалізації мовних засобів, що передають презирство в сучасній англійській мові. *Науковий вісник Волинського державного університету*. №4. 2012.
34. Иванченко Т. А. Про компоненти суб'єктивного значення в мові. *Науковий вісник Волинського державного університету*. №1. 1996.

- 35.Іванченко Т. А. Роль адресатної спрямованості висловлювань негативної оцінки в процесі навчання іноземним мовам. *Тези доповідей 3-ї Міжнародної наукової конференції «Комп'ютерна лінгвістика та викладання чужоземних мов у вищих навчальних закладах»*. Львів. 2012.
- 36.Іванченко Т. А. Типологія адресатної спрямованості висловлювань негативної оцінки в сучасній англійській мові. *Вісник Харківського державного університету*. №416. 2012.
- 37.Іванченко Т. А., Рогатюк А. Структурно-семантичні характеристики атрибутивних словосполучень, що передають презирство в сучасній англійській мові. *Науковий вісник Волинського державного університету*. №5. 2012.
- 38.Каменева В. А. Композиционно-смысловая структура дискурса газетных сообщений как эффективное средство корректировки гендерного дисплея российской и американской лингвокультур. *Вестник ЧелГУ. Серия: Филология. Искусствоведение*. №10 (148). Вып. 30. 2009. С. 30–31.
- 39.Камінська М.О., Забужанська М.О. Комунікативна природа імпліцитної негативної оцінки. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2020. Вип. 29. С. 47-53.
- 40.Камінська М. О. Імпліцитна негативна оцінка в сучасному англomовному діалогічному дискурсі: когнітивно-прагматичний аспект.: дис.... канд. філол. наук.: [спец.] 10.02.04 – «Германські мови». Київ, 2018. 239 с.
- 41.Камінська М. О. Методологічні засади дослідження імпліцитної негативної оцінки мовця у сучасному англomовному діалогічному дискурсі. *Південний архів. Філологічні науки Херсон*, 2018. Вип. LXVI. С. 126–132.
- 42.Кара-Мурза, С. Г. Лингвистическая экспертиза рекламных текстов. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Учебное пособие Москва: Изд-во МГУ, 2003. С. 354–363.

43. Карасик В. И. О категориях дискурса. URL: <http://homepages.tversu.ru/~ips/JubKaras.html>
44. Карасик В. И. Языковые ключи. Волгоград: Парадигма, 2007. 520 с.
45. Карасик, В. И. Дискурс. Социальная психолингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие. Москва: Лабиринт, 2007. С. 162–197.
46. Карасик, В. И. О категориях дискурса. Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты. *Сб. науч. тр. ВГПУ, СГУ. Волгоград: Перемена, 1998. С. 185–197.*
47. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
48. Караулов Ю. Н. Предисловие. Русская языковая личность и задачи ее изучения. Язык и личность. Москва: Наука, 1989. 261 с.
49. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Москва: Наука, 1987. 263 с.
50. Категорія оцінки в українському мовознавстві. *Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Зб. наук. пр. Міжнар. конф., присвяченої 160-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті: В 2 ч. Львів: Світ. 2010. Ч. 5. С. 210–215.*
51. Кибрик, А. А. Обосновано ли понятие «Дискурс СМИ». URL: http://iling-ran.ru/kibrik/Media_discourse@Orel_2008.pdf.
52. Кихтан, В. В. Информационные технологии в журналистике. Серия «Высшее образование». Ростов: Феникс, 2004. 160 с.
53. Клушина, Н. И. Стилистика публицистического текста. Москва, 2008. 218 с.
54. Ковальчукова, М. А. Новостной анонс в сети Интернет как речевой жанр дискурса СМИ: дис.... канд. филол. наук: 10.02.19 Ижевск, 2009. 170 с.
55. Ковшова, М. Л. Прецедентный текст в современном газетном заголовке как интеллектуальное развлечение. Москва, Индрик, 2006. С. 421–428.
56. Кожемякин Е. А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования. *Научные ведомости. Серия: Гуманитарные науки. №12 (83). Вып. 6. 2010. С. 13–21.*

57. Концепти у свідомості мовної особистості і категорія оцінки. Записки з загальної лінгвістики. Одеса: Астропринт. Вип. 8. 2017.
58. Космеда Т. А. Аксіологічні аспекти прагмалінгвістики: формування і розвиток категорії оцінки / Тетяна Анатоліївна Космеда. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2000. 345 с.
59. Кубрякова Е. С. Теория номинации и словообразования. Языковая номинация. Виды наименований. Москва: Наука, 1977.
60. Кузенко Г. М. Структурно-семантичні та комунікативно-прагматичні особливості емотивних висловлювань негативної оцінки: Дис... канд. філ. наук: 10.02.04. Київ, 2006.
61. Лексическое значение слова в коммуникативно-прагматическом аспекте. Problemy nauczania języka rosyjskiego, literatury i kultury Rosji u progu XXI wieku. – Kielce (Poland): Wyd-wo Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Jana Kochanowskiego. 1999. S. 153–160.
62. Лінгвофілософськом категорія оцінки як навчальна проблема. Kieleckie Studia Rusycystyczne. 10. Problemy nauczania języka rosyjskiego, literatury i kultury Rosji u progu XXI wieku. Kielce (Poland): Wyd-wo Akademia Ńwiktokrzyska im. Jana Kochanowskiego. 2000. S. 221–228.
63. Логіко-семантичний та психологічний аспекти класифікації типів оцінки в сучасному мовознавстві. *Лінгвістичні дослідження*: Зб. наук. пр. Харків: ХДПУ. 2001. Вип. 7. С. 229–235.
64. Луценчук А. В. Прикметники оцінки в сучасній англійській мові: Автореферат дис. канд. філ. наук: 10.02.04. Львів, 1993. 16 с.
65. Малащук-Вишневська Н. В. Передконцептуальний вимір словесних образів нонсенсу в сучасній американській поезії. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство)*. 2015. Вип. 21. С. 186–190.
66. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. Москва: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280с.

- 67.Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. Москва: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2003. 464 с.
- 68.Мельничук Н. О. Ад'єктивні емосемізми в англійськомовній картині світу: семантичний і словотвірний аспекти: дис.... канд. філол. наук: 10.02.04. Чернівці: [б. в.], 2015. 227 с.
- 69.Мельницька О. В. Courtesy as a basis of English communication / Мельницька О. В. // *МОВА, ОСВІТА, КУЛЬТУРА: Інтеграційні тенденції в сучасному світі: матеріали ХІХ міжнародної студентської Інтернет-конференції, 26 березня 2021 р., Вінниця / гол. ред. Т. І. Ямчинська. Вінниця, 2021. 79-82 с.*
- 70.Мовна свідомість і семантика мови // Семантика мови і тексту: Зб. статей VI Міжнар. наук. конф. Івано-Франківськ: Плай. 2012. С. 258.
71. Навчально-методичний посібник з методики навчання іноземних мов для 3 курсу (Частина 1) / Баліцька О.С., Забужанська І.Д., Суркова О.А. – Вінниця: ВДПУ ім. М. Коцюбинського, 2020. – 190 с.
- 72.Огуй О. Д. Об'єднана індуктивно-дедуктивна мовно-психологічна класифікація прикметників у мовній картині світу. *Науковий вісник Чернівецького національного ун-ту*. Випуск 41: Германська філологія. Чернівці: Рута, 1998.
- 73.Основні аспекти вивчення категорії оцінки у сучасному російському мовознавстві // Лінгвістичні студії: Зб. наук. пр. Донецьк: Вид-во ДонДУ. Вип. 6. 2000.
- 74.Остин Дж. Л. Слово як дія: Пер. з англ. Лінгвістичні аспекти. Київ: Свічадо. №5. 2018.
- 75.Островська О. М. Лінгвостилістичні засоби реалізації категорії оцінки (на матеріалі американської художньої прози): Автореферат дис... канд. філ. наук: 10.02.04. Львів, 2001. 20 с.
- 76.Підготовка шкільного вчителя нового покоління: теоретичні та практичні аспекти: монографія / за заг. редакцією Т.В.Глазунової. Автори: Змієвська

- О.О., Довгалюк Т.А., Глазунов М.С., Глазунова Т.В., Кузьміна С.А., Лісниченко А.П., Теклюк Г.П. Вінниця: ВДПУ, 2020. 151 с.
- 77.Потапенко С. І. Сучасний англомовний медіа-дискурс: лінгвокогнітивний і мотиваційний аспекти: Монографія. Ніжин: Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя, 2009. 391 с.
- 78.Почепцов Г. Г. Избранные труды по лингвистике: монография. Винница: Нова книга, 2013. 560 с.
- 79.Приходько Г. І. Деякі особливості префіксального творення оцінних слів у сучасній англійській мові. *Вісник Запорізького державного університету №1*, 2000.
- 80.Приходько Г. І. Способи вираження оцінки в сучасній англійській мові. Запоріжжя: ЗДУ, 2001. 362 с.
- 81.Пташник М. И. Система реноминативных приемов в современном публицистическом дискурсе (на материале русского, английского, и испанского языков): автореф. дисс. на соискание науч. степени канд. филол. наук: спец. 10.02.19 «Теория языка». Ростов-на-Дону, 2010. 23 с.
- 82.Ретунская М. С. Английская аксиологическая лексика. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1996. 272 с.
- 83.Соловйова Л. Ф. Вираження аксіологічних категорій у сучасній англійській мові (атрибутиви, предикативи і релятиви оцінки): Автореферат дис... канд. філ. наук: 10.02.04. Харків, 2000.
- 84.Соловйова Л. Ф. Іменники з семантикою оцінки у сучасній англійській мові. *Житомирський державний університет імені Івана Франка*. Житомир. 2008 р.
- 85.Сусов И. П. Лингвистическая прагматика. Винница: Нова кнѳга, 2009. 272 с.
- 86.Тимошенкова Т. М. Ребрий А. В. «К вопросу о качественной оценке как лингвистической категории». *Вестник Харьковского университета. «Теоретические аспекты коммуникативной деятельности. №382*. 1994.

- 87.Торопова Н. А. Два аспекта прагматических функций языковых единиц. *Вестник ХГУ. Харьков. Вып. 274. 1985.*
- 88.Формування лінгвофілософського поняття оцінки у системі поглядів українських філософів кінця ХУ – початку ХУІІІ ст. *Вісник Луганського державного педагогічного університету ім. Т. Шевченка. Науковий журнал. Філологічні науки. 2000. №5.*
- 89.Фролова І. Є. Дискурсивна стратегія як організуючий конститuent вербально-соціальної інтеракції І Фролова І. Є. Лінгвістика ХХІ століття: нові дослідження і перспективи ІІІ [гол. ред. Белова АД.]. Київ: Логос. № 7. 2015. С. 122–128.
- 90.Цимбал Н. О. Офінні тактики діалогічного дискурсу (на матеріалі сучасної англійської мови). *Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького. Черкаси. 2011.*
- 91.Чумак Л. М. Особливості використання лексичних інновацій із префіксом de- у реалізації стратегії оцінки в сучасному англійському медійному дискурсі. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/28737/1/14.Pdf>
- 92.Шрамм А. Н. Аспекти семасіологічного дослідження якісних прикметників (на матеріалі сучасної російської мови): Автореф. дис. на отримання науч. ступеня докт. філол. наук. Львів, 1980. 40 с.
- 93.Шрамм А. Н. Очерки по семантике качественных прилагательных. Львів: Изд-во Ленинградского ун-та, 1979. 134 с.
- 94.Ямчинська Т.І. Лінгвокреативний потенціал художньої інтерлінгвальності. / Т.І. Ямчинська // Теоретична і дидактична філологія: серія «Філологія, педагогіка»// Зб. наук. пр. – Випуск 25 / Редкол. – Переяслав-Хмельницький: ПП Щербатих О.В., 2017.– С. 461-466.
- 95.Яновець А. І. Прагматика засобів вираження негативної оцінки в сучасній англійській мові. *Науковий вісник Волинського держ. ун-ту ім. Л. Українки. Луцьк. Вип. 4. 2007.*

96. Яшенкова О. В. Оцінні номінації в англійському діалогічному мовленні: автореф. дис. канд. філол. наук: спец. 10.02.04 «Германські мови». Київ, 1995. 23 с.
97. Baerdemaeker R. Performative Patterns in Hemingway's «Soldier's Home» I Ruben de Baerdemaeker. *The Hemingway Review*. 10–01–2007. Vol. 27. P. 55.
98. Bryk M., Kaminska M., Malashchuk-Vyshnevskaya N. Intercultural Aspect of Immigrant Adaptation in Jhumpa Lahiri's «This Blessed House». Proceedings of the International Conference on New Trends in Languages, Literature and Social Communications (ICNTLLSC 2021). Vol. 557. Atlantis Press, 2021. P. 175-181.
99. Borg R. Working with History, Working with Taboo: A Comparative Review of Two Works of Joyce Criticism I Ruben Borg. *Journal of Modern Literature (Bloomington)*. Vol. 31, Number 2. 2008. P. 149.
100. Collins Free Online Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com> (дата звернення: 19.03.2020).
101. Cutting J. Pragmatics and Discourse. *London and New York*: Routledge, 2002. 187p.
102. Finkelstein N. Late Duncan: From Poetry to Scripture I Norman Finkelstein *Twentieth Century Literature*. Vol. 51, Number 3. 2005. P. 341.
103. Foster B. The changing English language. London: Macmillan; New York: St. Martin's press, 1968. 263p.
104. Harjo J. Fiction by Eddie Chuculate I Joy Harjo. *World Literature Today*. Vol. 84. 2010. P. 12.
105. Hertzberg H. The Talk of the Town. *The New Yorker*. June 6, 2011. 41 p.
106. Jarvis R. Curious Fame: The Literary Relevance of Alexander Mackenzie Reconsidered I Robin Jarvis. *Canadian Literature*. 2007. P. 54.
107. Lakoff, R. The logic of politeness, or Minding your P's and Q's. *Papers from the 9-th Regional Meeting of the Chicago Linguistics Society*. 1973. 212 p.
108. Leech, G. Principles of Pragmatics. 1983. 250 p.
109. Lexico. com: English Dictionary, Thesaurus, & Grammar Help. URL: <https://www.lexico.com>.

110. Longman Dictionary of Contemporary English. *Longman Publishing House*, 2004. 250 p.
111. Marchand H. The categories and types of present-day English word-formation: A synchronic-diacronic approach. *Birmingham: Univ. of Alabama press*, 1986. 379p.
112. Mayer J. Schmooze or Lose. *The New Yorker*. August, 27, 2012.
113. Matvienko O, Kuzmina S., Yamchynska T., Glazunova T. Ukrainian universities under the pressure of pandemic: the effects of pandemic on teacher leadership, self-education and life-long learning // Proceedings of 6th International Conference on Lifelong Education and Leadership for All". Sakarya University. July 16-18, 2020.