

**ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБІНСЬКОГО**  
Факультет філології й журналістики імені Михайла Стельмаха  
Кафедра української літератури

**МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА**

на тему:

**«ХУДОЖНІ ОСОБЛИВОСТІ ЖІНОЧОЇ ПРОЗИ  
II ПОЛОВИНИ XX СТОЛІТТЯ»**

Студентки 2 курсу групи МУУ  
Освітньої програми Середня освіта.  
Українська мова і література  
Спеціальності 014.01 Середня освіта  
(Українська мова і література)  
Галузі знань 01 Освіта / Педагогіка  
Ступеня вищої освіти магістра  
**Дерещук Вікторії Вікторівна**

Науковий керівник: **Віннічук А. П.**,  
кандидат філологічних наук, доцент

Розширена шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (підпис) (ініціали, прізвище)

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>2</b>
<b>РОЗДІЛ I. ЖІНОЧА ПРОЗА II ПОЛОВИНИ XX СТОЛІТТЯ В ЛІТЕРАТУРНОМУ КОНТЕКСТІ ДОБИ.....</b>	<b>6</b>
1.1 Основні аспекти формування жіночого прозописьма .....	6
1.2 Дослідження феномену жіночої творчості у вітчизняному літературознавстві.....	20
<b>РОЗДІЛ II. ХУДОЖНІ ОЗНАКИ ЖІНОЧОЇ ПРОЗИ II ПОЛОВИНИ XX СТОЛІТТЯ: ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНДЕРНОГО ХАРАКТЕРУ.....</b>	<b>33</b>
<b>РОЗДІЛ III. СИСТЕМА ХУДОЖНІХ ОБРАЗІВ В УКРАЇНСЬКІЙ ЖІНОЧІЙ ПРОЗИ II ПОЛОВИНИ XX СТОЛІТТЯ.....</b>	<b>51</b>
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>76</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>79</b>

## ВСТУП

**Актуальність теми дослідження.** Художні особливості жіночої прози обумовлені характером особистості жінки в українській прозі II половини ХХ століття, так і потребою вивчення цього літературного явища, художнього вираження, аналізу образів головних героїнь, висвітлення нового типу жінки у жіночому письмі, що в українському літературознавстві на сьогодні ще вивчене не достатньо.

Вагомий внесок у розробку теоретичних засад названої проблеми зробили: В. Агеева, М. Богачевська-Хом'як, Р. Брайдотті, Н. Вихрист, В. Вулф, Т. Гундорова, Н. Зборовська, Д. Лихачов, М. Ткачук, Ф. Федорів, С. Філоненко та інші.

Лише у II половині ХХ століття письменницями створювався образ жінки, який став новітнім. У художньому творі ця концепція, значно вирізняється від чоловічої, адже їхнє письмо є виявом сентименталізму, створенням нового образу сильної, незалежної особистості, яка є вольовою та мужньою, і здатна пройти будь які перешкоди на своєму шляху. Відповідно і художні особливості у жіночому письмі зазнали новітнього вираження. Тому звернення до проблем художніх особливостей жіночої прози II половини ХХ століття, що є сьогодні малодослідженими, засвідчує актуальність обраної теми.

**Мета** полягає у дослідженні художніх особливостей жіночого письма II половини ХХ століття.

Відповідно до мети було поставлено такі **завдання**:

- розкрити ключові поняття дослідження: «жіноча проза», «жіноче письмо»;
- виявити сутність поняття концепція «жіночого письма»;
- ознайомитися з тлумаченнями цього поняття літературознавцями;
- дослідити ідейно-тематичні особливості жіночої прози;
- охарактеризувати образну систему творів;

- охарактеризувати художні особливості жіночої прози;
- узагальнити результати дослідження.

**Об'єктом** дослідження є прозові твори: Г. Гордасевич «Любе дзеркальце, скажи...»; О. Забужко «Інопланетянка», «Казка про калинову сопілку», «Польові дослідження з українського сексу», «Сестро, сестро»; С. Йовенко «Жінка у зоні», «Юлія», Г. Пагутяк «Душа метелика», «Потрапити в сад»; С. Майданської «Землетрус».

**Предметом** дослідження є художні особливості «жіночого письма» II половини XX століття.

**Теоретико-методологічну** основу роботи становлять праці вітчизняних літературознавців: В. Агеєва, А. Бондаренко, Н. Зборовська, Ю. Кушнерюк, С. Філоненко.

**Основні методи дослідження:** теоретичний аналіз, критичний аналіз (дослідження проблеми при визначенні поняття «жіноча проза»); теоретичний синтез (узагальнення теоретичних відомостей про «жіноче письмо» та його висвітлення у художньому творі); описовий метод, концептуально-стильовий метод, системний та порівняльний аналізи;

**Практичне значення** магістерської роботи полягає в тому, що результати проведеного дослідження сприятимуть подальшій розробці окреслених проблем, можуть бути використані в процесі поглибленого вивчення художніх особливостей жіночої прози II половини XX століття.

**Апробація результатів дослідження.** Результати дослідження апробовано у виступах на конференціях різних рівнів: II Всеукраїнська студентська заочна наукова конференція «Функціонування мовних одиниць у художньому та мас-медійному дискурсах» (м. Київ, 2 квітня 2020 р.); II Регіональна студентська науково-практична конференція «Українська дитяча література: здобутки й перспективи розвитку» (м. Вінниця, 2 квітня 2020 р.); V Всеукраїнська науково-практична Інтернет-конференція студентів, аспірантів та молодих учених «Актуальні проблеми сучасної мовної на літературної освіти в середніх навчальних

зкладах» (м. Вінниця, 14 травня 2020 р.); III Міжнародна науково-практична конференція здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі: європейський та національний досвід» (м. Суми, 14-15 травня 2020 р.).

**Публікації:** За результатами кваліфікаційної роботи, опубліковано 1 одноосібну статтю:

Дерещук В. Психологізм новели «Не плачте за мною ніколи...» Марії Матіос / Філологічні студії: збірник наукових праць студентів і магістрантів факультету філології й журналістики імені Михайла Стельмаха / Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського; відп. Ред. І. В. Гороф'янюк. Вінниця: ТОВ «Твори», 2020. Вип. 18., С. 155–159.

**Структура роботи.** Робота складається зі вступу, III розділів, висновків, списку використаної літератури, що нараховує 80 позицій. Загальний обсяг роботи становить 85 сторінок, із них основного тексту – 70 сторінок.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: Монографія. Київ: Факт, 2003. 320 с.
2. Агеєва В. Жінка-авторка як інопланетянка // Жінка як текст: Емма Андіївська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: фрагменти творчості і контексти / Упоряд. Л. Таран. Київ: Факт, 2002. С. 199–205.
3. Агеєва В. Казка про нежіночий простір // Література плюс. 2000. №1. С. 4–5.
4. Агеєва В. Філософія жіночого існування // Бовуар Сімона де. Друга стаття / Перекл. з французької Н. Воробйової, П. Воробйова, Я. Собко: В 2 т. Київ: Основи, 1994. Т.1. С. 5–21.
5. Веселовський А. История или теория романа? / А. Веселовський // Из истории романа и повести. Вип. 1. СПб., 1886. С. 3–29.
6. Барабаш С. Поняття «жанр» як теоретична категорія та чинник художньої специфіки творчості М. Козоріса / С. Барабаш // Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова. Серія 8. Філологічні науки. Вип. 11. 2019. С. 42–46.
7. Бедзір Н. Жіноча тема в українській, словацькій та російській постмодерністичній прозі / Н. Бедзір // Studia Slavica: Словацька філологія в Україні: зб. наук. ст. / редкол.: С. Пахомова (гол. ред.), Я. Джоганик (відп. ред.), В. Шульгач, В. Статєєва, Я. Сабол, М. Штець, М. Ільницький, Н. Бедзір, Г. Сиваченко, В. Моторний, Ю. Юсип-Якимович, Т. Ліхтей, Л. Буднікова, О. Мадяр. Ужгород: Вид-во О. Гаркуші, 2014. Вип.15. С. 145–152.
8. Бодрийяр Жан. Тело, или Кладбище знаков // Символический обмен и смерть. Москва: «Добросвет», 2000. С.191–228.
9. Бондаренко А. Українська еліта: патогенез самотності // Слово і час. 1998. №11. С. 42–45.

10. Бондар-Терещенко І. Канонічна Кононенко / І. Бондар-Терещенко // Україна молода. 2012. С. 12.
11. Вулф В. Власний простір. Київ: Видавничий дім «Альтернативи», 1999. 112 с.
12. Голобородько Я. Перебувати над реальністю. Несучасна температура духу Галини Пагутяк / Ярослав Голобородько // Українська мова та література. 2009. № 44. С. 4–5.
13. Грабович Г. Тексти і маски / Григорій Грабович. Київ. Критика, 2005. 312 с.
14. Гордасевич Г. Любе дзеркальце, скажи... Словесний автопортрет // Кур'єр Кривбасу. 1998. №108. С. 3–21.
15. Гундорова Т. Жінка і Дзеркало // Незалежний культурологічний часопис. 2000. №17. С. 87–94.
16. Гундорова Т. Література і письмо, або Місце нового в українській літературі // Світовид. 1997. №3 (28). С. 11–113.
17. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи // Україна модерна, 2015 // [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
18. Жулинский Н. Человек в литературе. Общественные ценности и проблемы художественного характера / Н. Жулинский. Київ : Наукова думка, 1981. 104 с.
19. Забужко О. «Гріхів нам досить!»: Інтерв'ю // Молодь України. 1995. №124. С. 1–3.
20. Забужко О. Інопланетянка: Нефантастична повість // Сучасність. 1992. №8. С. 7–39.
21. Забужко О. Казка про калинову сопілку. Київ: Факт, 2000. 84 с.
22. Забужко О. Польові дослідження з українського сексу. Вид. 3-є, стереотипне. Київ: Факт, 2000. 116 с.

23. Забужко О. Сестро, сестро: Повісті та оповідання. Київ: Факт. 2003. 240 с.
24. Завьялова М. Это и есть гендерное литературоведение. Современная женская литература: поиски традиций и новых языков // *Ex libris НГ*. 2000. 21 сентября. С. 8–9.
25. Зарівна Т. Каміння, що росте крізь нас: Роман // *Березіль*. 1999. № 9-10. С. 14–116.
26. Зарівна Т. Солом'яний вирій: Роман // *Березіль*. 2001. № 5–6. С. 49–134.
27. Зборовська Н. Архетип Сатани в українському модернізмі кінця ХХ століття (за повістю О. Забужко «Казка про калинову сопілку» та романом О. Уляненка «Дофін Сатани») // *Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство: Зб. наукових праць Рівненського гуманітарного університету*. Вип. 13. Рівне: РДГУ, 2004. С. 54–61.
28. Зборовська Н. Жіноча сповідь на тлі чоловічого герметизму // *Слово і час*. 1996. № 8–9. С. 59–66.
29. Зборовська Н. Реальність суб'єктивності та абсолют тексту // *Слово і час*. 1996. №11–12. С. 3–39.
30. Зборовська Н. Психологія і літературознавство: Посібник. Київ: Академвидав, 2003. 392 с.
31. Йовенко С. Жінка у зоні: Повість // *Вітчизна*. 1996. № 3–4. С. 5–68.
32. Йовенко С. Юлія // *Вітчизна*. 1992. №11. С. 51–74.
33. Кульбабська Ю. Спроба психоаналітичного підходу до інтерпретації прози Оксани Забужко // *Мандрівець*. 2005. № 6. С. 35–41.
34. Ковалів Ю. Жанрово-стильові модифікації в українській літературі: монографія. Київ: Видав.-поліграф. центр «Київський університет», 2012. 191 с.

35. Карабльова О. Художні версії проблеми самотності у сучасній жіночій прозі: Дис. канд. філол. н.: 10.01.01 / Інститут літератури імені Т.Г. Шевченка. Київ, 2004. 187 с.
36. Косинська Ю. Оксана Забужко : Без інтелектуального хребта будемо бабратися в тому самому болоті [Текст] / Ю. Косинська // Україна молода. 2009. 4 верес. С. 18–19.
37. Кошарська Г. Ще один підхід до поезії Ліни Костенко // Слово і час. 1996. № 8–9. С. 49–52.
38. Крупка М. Гендерний дискурс у сучасній українській літературі / М. Крупка // Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство. Зб. наук. праць Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. ІХ. Рівне : РДГУ, 2000. С. 145–151.
39. Кушнерюк Ю. Феномен любові в художній парадигмі сучасної української жіночої прози / Ю. Кушнерюк // Література. Фольклор. Проблеми поетики: зб. Наук. Пр./редкол. : А. В. Козлов. Київ, 2004. Вип. 18, ч. 2: Питання менталітету в українській літературі. 573 с.
40. Краснобаєва О. Гендерна парадигма сучасної української та російської жіночої прози // Філологічні науки. 2013. №13. С. 59–65.
41. Літературознавчий словник-довідник . 2-ге вид., випр., допов. Київ: Академія, 2007. 751 с. (Nota bene).
42. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В. М. Кожевникова, П.А.Николаева. Москва: Советская энциклопедия, 1987. 752 с.
43. Липа А. Концепція людини та дійсності у творчості Галини Пагутяк : кваліфікаційна робота студентки факультету української філології групи УАФ-м-17 / А. О. Липа; науковий керівник – доцент, кандидат філологічних наук Н. Г. Мельник. Кривий Ріг : КДПУ, 2018. 59 с.
44. Майданська С. Землетрус // Майданська С. Діти Ніоби. Київ: Родовід, 1998. С. 6 – 191.

45. Моклиця М. Вступ до літературознавства : посіб. для студ. філол. факульт. Луцьк, 2011. 467 с.
46. Мерчант К. Смерть природы. Женщина, экология и научная революция // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. С. 759–774.
47. Павличко С. Фемінізм / Передм. В. Агєвої. Київ: Основи, 2002. 322 с.
48. Павличко С. Чи можливий в Україні фемінізм? // Art line. 1998. №3. С. 62–64.
49. Пагутяк Г. Душа метелика / Сучасна українська література кінця ХХ ст. – ХХІ ст. Київ : Школа, 2006. С. 293–299.
50. Пагутяк Г. Потрапити в сад / Сучасна українська література кінця ХХ ст. – ХХІ ст. Київ: Школа, 2006. С. 289–293.
51. Пагутяк Г. Потонулі в снігах: новели, оповідання та есеї / Галина Пагутяк Львів : ЛА «Піраміда», 2010. 184 с.
52. Панченко В. Тягар «двох крил» або ж аспекти «жіночої» прози // Жовтень. 1987. №4. С. 103–113.
53. Попова И. Феномен современной «женской прозы» / И. Попова, Е. Любезная. Вестник ТГТУ. 2008. том 14. № 4. С. 102–104.
54. Рижкова Г. Жанрова природа прозопису Оксани Забужко // Українська література в загальноосвітній школі. 2008. №3. С. 28–32.
55. Сиксу Х. Хохот Медузы // Введение в гендерные исследования. – Часть 2: Хрестоматия. Харьков-СПб.: Алетейя, 2001. С. 799–821
56. Скуратівський В. Нельотна погода. Замість передмови та замість монографії // Забужко О. Сестро, сестро: Повісті та оповідання. Київ: Факт. 2003. С. 5–19.
57. Таран Л. Жіночий простір: витворення цілісності («Інопланетянка» Оксани Забужко) // Березіль. 2005. №12. С. 165–176.

58. Тарнашинська Л. Ненароджена Марта: Новела // Літературна Україна. 1991. № 17 (25 квітня). С. 8.
59. Томчук Л. «Феномен жіночого письменства в українській літературі кінця XIX та початку XX століть», [Електронний ресурс]. Режим доступу:  
[http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/elcat/new/detail.php3?doc\\_id=1402547](http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/elcat/new/detail.php3?doc_id=1402547).
60. Тебешевська-Качак Т.: Автобіографізм як принцип нарації та характеротворення у прозі Оксани Завужко // Слово і час. 2004. №2.
61. Теория и история феминизма / Под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков: Харьковский Центр Гендерных Исследований, Ф-Пресс, 1996. 387 с.
62. Трош-Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства : монографія. Львів : ПАІС, 2005. 368 с.
63. Українка Леся. Зібрання творів: У 12 т. К.: Наукова думка, 1975-1979. Т.6. Драматичні твори (1911–1913). Переклади драматичних творів / За ред. Б. А. Деркача. 1977. 352 с.
64. Усманова А. Беззащитная Венера. Размышления о феминистской критике истории и теории искусства // Arche. 1999. №3. С. 45–48.
65. Улюра Г. Проблема феміністського тексту і письменницького іміджу жінки-авторки в сучасних українській та російській літературах // Сучасність. 2005. № 7–8. С. 115–127.
66. Філоненко С. Концепція особистості жінки в українській жіночій прозі 90-х років XX століття (феміністичний аспект) [Текст] : дис... канд. філол. наук : 10. 01. 01. / С. Філоненко. Дніпропетровськ, 2003. 230 с.
67. Філоненко С. Тип мислячої жінки в українській жіночій прозі 90-х років XX століття / С. Філоненко // Вісник Луганського національного педагогічного університету ім. Тараса Шевченка / О. Галич. Луганськ : ЛДПУ, 2006. № 15 (110). С. 123–136.

68. Харчук Р. Покоління постепокси // Дивослово. 1998. №1. С. 1–9.
69. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період: Навч. посіб. Київ : ВЦ. «Академія», 2008. 248 с.
70. Христо В. Творчість Євгенії Кононенко в контексті сучасної української прози. / В. Христо // Філологічні науки. 2016. № 1. С. 315–318.
71. Яровий О. Маніфест «жіночого шовінізму» чи Сізіфова сповідь жінки? (про роман Оксани Забужко «Польові дослідження з українського сексу») // Вежа. 1996. № 4–5. С. 190–195.
72. Eriksson Helena. Husbands, Lovers and Dreamlovers: Masculinity and Female Desire in Women`s Novels of the 1970-ies. Uppsala, 1997. 143 p.
73. Smith P. Language, the sexes and society / P. Smith.–Basil : Longman, 1985. 432 p.
74. <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
75. [https://m.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=1236188329865015&id=337312533085937](https://m.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1236188329865015&id=337312533085937)
76. <http://litakcent.com/2008/05/19/ya-z-tyh-lyudey-yakym-bilshe-podobayetsya-vyhodyty-cherez-vikno/>
77. <https://www.ukrlib.com.ua/books/printit.php?tid=3534>
78. <https://uk.m.wikipedia.org/wiki/>
79. [http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=ARD&P21DBN=ARD&Z21ID=&Image\\_file\\_name=DOC/2011/11TLVULK.zip&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=ARD&P21DBN=ARD&Z21ID=&Image_file_name=DOC/2011/11TLVULK.zip&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1)
80. <https://zounb.zp.ua/fenomen-zhinochoyi-prozy>