

**Салій І.І., Каратнюк В.В., Григоришин В.В., Матвійчук О.А.**

*Вінницький державний педагогічний університет  
імені Михайла Коцюбинського (Україна)*

## **КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ УРБОПОПУЛЯЦІЙ ВОРОНОВИХ CORVIDAE СЕЛИТЕБНИХ ЛАНДШАФТІВ М. ВІННИЦІ**

Процеси трансформації природних екосистем Поділля за дії антропогенного чинника наразі набули масштабного характеру. Вони знаходять свій прояв у докорінній зміні самої структури екосистем, у тому числі й видового складу птахів. Відтак, вивчення умов формування нових угруповань, процесів синурбанізації птахів наразі можна вважати першочерговими.

Переважає більшість представників родини Воронові Corvidae наразі є облігатними синантропами. Часто вони формують основу орнітоугруповань селитебних ландшафтів. З метою встановлення видової структури та кількісних параметрів фауни ми здійснили серію облікових робіт в умовах селитебних ландшафтів м. Вінниці у 2015-2017рр.

Видовий склад та чисельність воронових птахів досліджували в основних типах селитебів: кварталах багатоповерхової та малоповерхової і приватної забудови м. Вінниці. В кожному типі біотопу були закладені по дві облікові трансекти, протяжністю по 3 км кожна. Обліки птахів та обробку результатів здійснювали за загальноприйнятими методиками (Матвійчук, 2010).

За означений період в межах досліджених біотопів виявлено 6 видів птахів, що належать до 3 родів родини Воронові Corvidae: сойка *Garrulus glandarius* (L.), сорока *Pica pica* (L.), галка *Corvus monedula* L., грак *Corvus frugilegus* L., ворона сіра *Corvus cornix* L. та крук *Corvus corax* L.

Багатоповерхові квартали міста відзначаються щільною забудовою з відносно низьким рівнем озеленення та відкритості ґрунту. З двох досліджених міських біотопів вони вирізняються найменшим видовим багатством, середньосезонний показник якого складає 1,17 (lim 0,53-1,65). Упродовж року тут виявлено 4 види воронових, з яких гніздують *P. pica* та *C. monedula*.

Домінантом за чисельністю є *C. frugilegus*, з середньосезонним показником 143,6ос/км<sup>2</sup> (lim 27,5-414) (табл. 1). Відсутність зручних умов для формування гніздових колоній виключає можливість гніздування виду в межах біотопу. В репродуктивний період щільність населення птаха тут найнижча (рис. 1).

Таблиця 1. Щільність населення воронових в районах багатоповерхової забудови м. Вінниця в 2015-2015рр (ос/км<sup>2</sup>)

| Вид                  | 2015 р.    |            |            |            | 2016 р     |            |            |            | 2017 р.    |            |            |            |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                      | ЗП         | ВМ         | РП         | ОМ         | ЗП         | ВМ         | РП         | ОМ         | ЗП         | ВМ         | РП         | ОМ         |
|                      | 1.12-28.02 | 1.03-30.04 | 1.05-31.07 | 1.08-30.11 | 1.12-29.02 | 1.03-30.04 | 1.05-31.07 | 1.08-30.11 | 1.12-28.02 | 1.03-30.04 | 1.05-31.07 | 1.08-30.11 |
| <i>G. glandarius</i> | 3,2        | 3,8        | 0,6        | 10,2       | 3,8        | 5,7        | -          | 1,9        | 3,8        | -          | -          | 2,5        |
| <i>P. pica</i>       | 1,9        | 0,3        | 0,3        | 1,7        | 0,7        | 0,3        | 0,3        | 1,3        | 1,0        | 0,3        | 0,7        | 0,3        |
| <i>C. monedula</i>   | 16,5       | 11,4       | 15,2       | 9,5        | 20,3       | 13,3       | 17,8       | 18,4       | 18,4       | 14,0       | 15,9       | 14,6       |
| <i>C. frugilegus</i> | 403,8      | 31,7       | 22,2       | 73,0       | 400,6      | 19,7       | 45,7       | 107,3      | 437,5      | 31,1       | 49,5       | 101,0      |

Умовні скорочення: ЗП – зимовий період; ВМ – період весняних міграцій; РП – репродуктивний період; ОМ – період осінніх міграцій і кочівель.

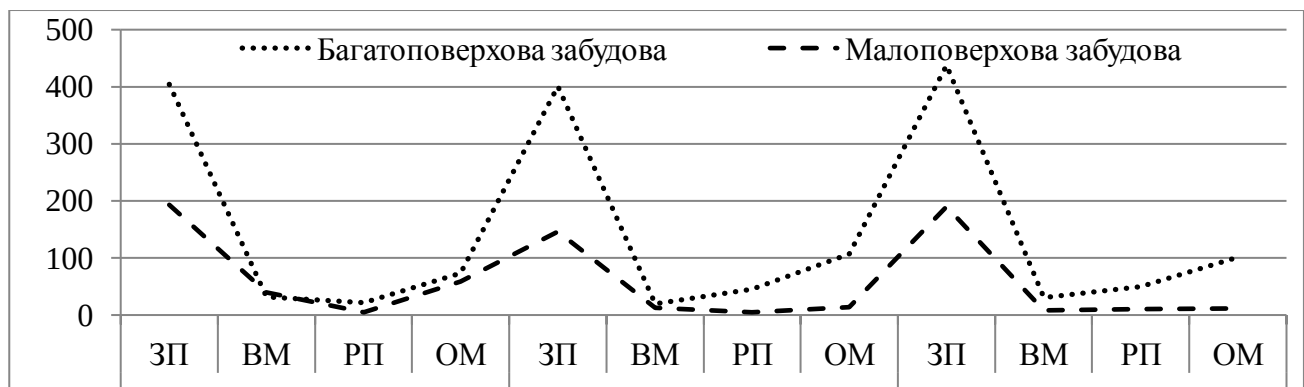


Рис. 1. Динаміка показників щільності населення *C. frugilegus* в селитебах м. Вінниці у 2015-2017рр. (ос/км<sup>2</sup>)

Однак, доступність корму (харчових відходів) на відкритих смітниках прибудинкових територій приваблюють *C. frugilegus* в осінньо-зимовий період. Кількісні показники виду в цей час відзначаються піковими значеннями на тлі порівняно рівномірного перерозподілу чисельності інших воронових (рис. 2).

Яскраво виражені субдомінанти в орнітоугрупованні воронових даного біотопу відсутні – частка представників родини, за виключенням *C. frugilegus*, не перевищує 10% сукупної середньорічної щільності населення.

В межах стації на гніздуванні виявлені 1 пара *P. pica*, які демонстрували зростання щільності населення з кінця гніздового періоду за рахунок появи пташенят та подальшої присутності виводку в межах біотопу (табл. 1). Дисперсія

ювенільних особин знижувала ці показники в напрямку до наступного гніздового періоду (рис. 2).

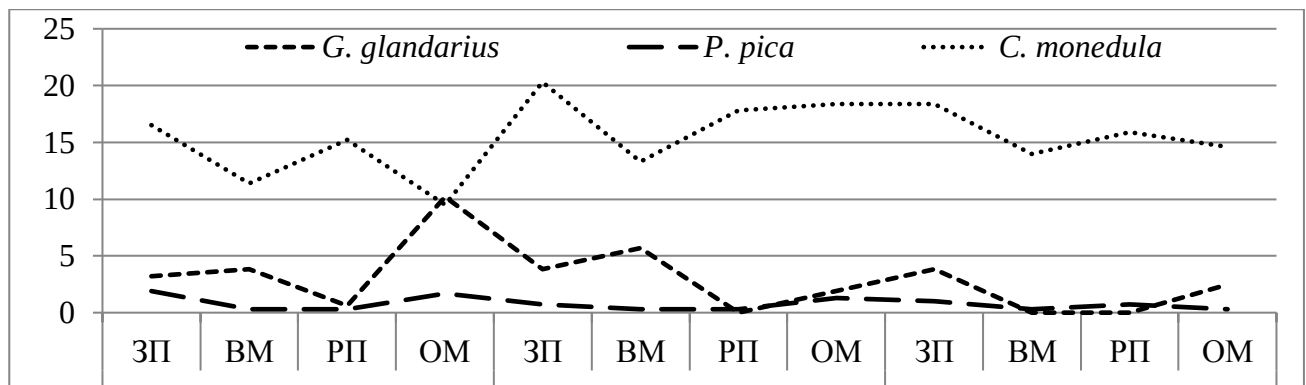


Рис. 2. Динаміка показників чисельності воронових кварталів багатоповерхової забудови м. Вінниці в 2015-2017рр. (ос/км²)

Для іншого гніздувального виду (*C. monedula*) виявлена подібна динаміка кількісних показників: на початку гніздового періоду – чисельність найнижча, стрімкий ріст в останні його дати та поступовий спад чисельності в напрямку до наступного сезону гніздування (рис. 1, табл. 2).

У кварталах малоповерхової і приватної забудови міста відмічений вищий показник видового багатства – 3,05 (lim 1,3-4,84). Біотоп відзначається вищим рівнем озеленення та меншим ступенем урбанізованості, порівно з попередньою стацією. Тому, в різні сезони року, тут присутні 6 видів воронових, проте, стабільно фіксуються лише три – *P. pica*, *C. frugilegus*, і *C. cornix*. Решта видів трапляються лише в окремі сезони, поява ж *C. corax* тут епізодична (рис. 3).

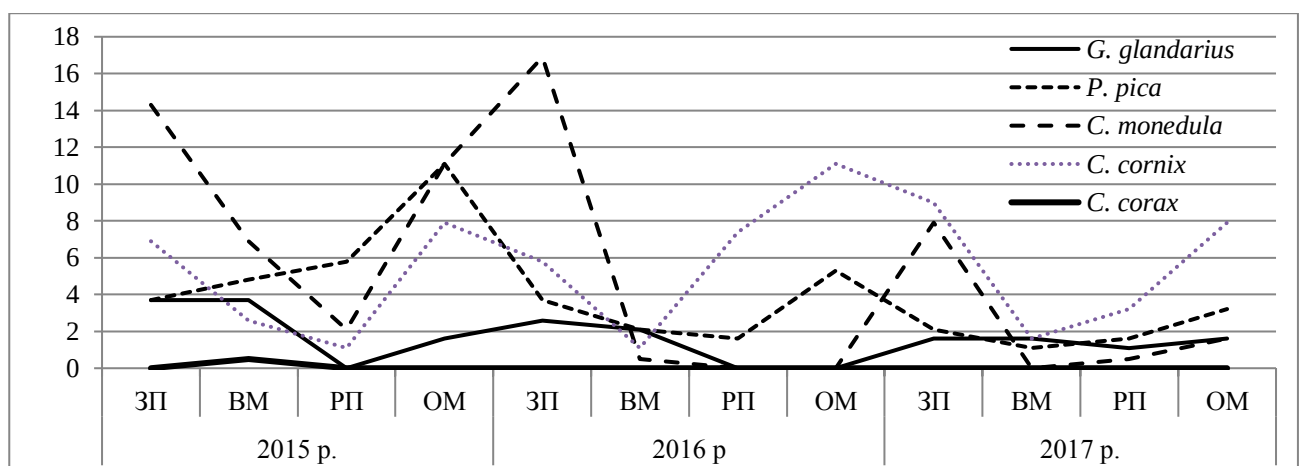


Рис. 3. Динаміка показників щільності населення воронових у кварталах малоповерхової забудови м. Вінниці в 2015-2017рр. (ос/км²)

У кількісному відношенні теж домінує *C. frugilegus* з середньорічною щільністю населення 57,8 ос/км<sup>2</sup> (лім 6,5-176,2) (табл. 2). Річні тенденції виду до зміни кількісних характеристик популяції подібні до попереднього біотопу. Зауважимо, однак, що чисельність *C. frugilegus* тут нижча, ніж у багатоповерховій забудові (рис. 1) через відсутність гніздових колоній та меншу кількість доступних джерел харчових відходів.

Таблиця 2. Щільність населення воронових у районах малоповерхової забудови м. Вінниця в 2015-2015рр (ос/км<sup>2</sup>)

| Вид                  | 2015 р.    |            |            |            | 2016 р.    |            |            |            | 2017 р.    |            |            |            |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                      | ЗП         | ВМ         | РП         | ОМ         | ЗП         | ВМ         | РП         | ОМ         | ЗП         | ВМ         | РП         | ОМ         |
|                      | 1.12-28.02 | 1.03-30.04 | 1.05-31.07 | 1.08-30.11 | 1.12-29.02 | 1.03-30.04 | 1.05-31.07 | 1.08-30.11 | 1.12-28.02 | 1.03-30.04 | 1.05-31.07 | 1.08-30.11 |
| <i>G. glandarius</i> | 3,7        | 3,7        | -          | 1,6        | 2,6        | 2,1        | -          | -          | 1,6        | 1,6        | 1,1        | 1,6        |
| <i>P. pica</i>       | 3,7        | 4,8        | 5,8        | 11,1       | 3,7        | 2,1        | 1,6        | 5,3        | 2,1        | 1,1        | 1,6        | 3,2        |
| <i>C. monedula</i>   | 14,3       | 6,9        | 2,1        | 11,1       | 16,9       | 0,5        | -          | -          | 7,9        | -          | 0,5        | 1,6        |
| <i>C. frugilegus</i> | 193,1      | 39,7       | 4,8        | 58,2       | 146,0      | 13,2       | 4,8        | 14,3       | 189,4      | 7,9        | 10,1       | 11,6       |
| <i>C. cornix</i>     | 6,9        | 2,6        | 1,1        | 7,9        | 5,8        | 1,1        | 7,4        | 11,1       | 9,0        | 1,6        | 3,2        | 7,9        |
| <i>C. corax</i>      | -          | 0,5        | -          | -          | -          | -          | -          | -          | -          | -          | -          | -          |

В кварталах малоповерхової та приватної забудови у 2015-2017рр. стабільно гніздують лише *P. pica* та *C. cornix*. В репродуктивний період 2017р. також зареєстрована одна пара *C. frugilegus*. Решта видів воронових перебувають в межах біотопу лише у позагніздовий період (табл. 2, рис. 3).

Заміна середньо-густих чагарникових і деревних насаджень, садків на прибудинкових ділянках на декоративні насадження, чиї крони щорічно формують штучно, в подальшому призведуть до унеможливлення гніздування представників родини в даному біотопі, або істотно лімітують їх чисельність.

Таким чином, специфіка зв'язків птахів родини з дослідженими біотопами визначає різні їх кількісні параметри, а зміна видового складу, показників щільності населення та видового багатства має сезонний характер.

### Література

1. Матвійчук О. А. Авіфауна селитебних ландшафтів м. Вінниці / О. А. Матвійчук, О. І. Волинець // Naukowa przestrzen Europy – 2013: Materiały IX międzynarodowej naukowej-praktycznej konferencji, Przemyśl, 07-15 kwietnia 2013 roku. – Przemyśl: Nauka i studia, 2013. – P. 28-30.