

ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБИНСЬКОГО

факультет іноземних мов

кафедра англійської філології

ДИПЛОМНА РОБОТА

на тему: КОНЦЕПТ CONFLICT ТА ЙОГО ОБ'ЄКТИВАЦІЯ У ЛЕКСИКО-
СЕМАНТИЧНОМУ ПРОСТОРИ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ ХУДОЖНЬОЇ
ЛІТЕРАТУРИ

Студентки 2 курсу групи 2МА
Освітньої програми Філологія. Германські мови і літератури (переклад
включно) (англійська, німецька))
Спеціальності 035.041 Філологія. Германські мови і літератури (переклад
включно)
Галузі знань 03 Гуманітарні науки
Ступеня вищої освіти магістра

Кузьмінської Іванни Олександрівни

Науковий керівник: Грачова І.Є., кандидат філологічних наук, доцент

	Розширена шкала	_____
Кількість балів:	_____	Оцінка: ECTS _____
Голова комісії:	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)
Члени комісії:	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)
	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)
	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)

м. Вінниця – 2019 рік

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ФЕНОМЕН КОНФЛІКТУ В КОНТЕКСТІ КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЇ ЗНАНЬ.....	7
1.1. Аналіз поняття «конфлікт» в сучасній науковій літературі.....	7
1.2. «Лінгвокультурний конфлікт» в контексті загальної та лінгвістичної конфліктології.....	13
1.3. Актуальні питання концептології та суміжні терміни.....	20
1.4. Концептологічний опис конфлікту.....	27
Висновки до розділу 1.....	35
РОЗДІЛ 2. ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНА ОБ'ЄКТИВІЗАЦІЯ КОНЦЕПТУ CONFLICT В СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ ХУДОЖНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....	36
2.1. Методика організації дослідження.....	36
2.2. Дефініційний та синонімічний аналіз лексеми «CONFLICT».....	39
2.3. Лексико-семантичне поле концепту «CONFLICT» в сучасній англійській літературі (на матеріалі роману С. Кінга «11/22/63»).....	52
Висновки до розділу 2.....	68
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ.....	69
РЕЗЮМЕ.....	71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	73
СПИСОК ДОВІДКОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	83

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Александров А. С. Юридическая техника – судебная лингвистика – грамматика права/ А. С. Александров /Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 2. – С. 32 –34.
2. Анцупов А. Я. Конфликтология. Учебник для вузов/ А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов – Москва: ЮНИТИ, 2000. – 551 с.
3. Анцупов А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях. Учебное пособие / А. Я. Анцупов, С. В. Баклановский – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.
4. Арутюнова Н. Д. Введение/ Н. Д. Арутюнова //Логический анализ языка. Ментальные действия. – Москва: Наука, 1993. – 176 с.
5. Аскольдов С. А. Концепт и слово/ М. А. Аскольдов // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. – М.: Языки русской культуры, 1997. – С. 267–279.
6. Бижева З. Х. Антропоцентризм культуры – антропоцентризм языка Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы/ З. Х. Бижева. – Казань, 2004. – С. 207.
7. Білодід І. К. Словник української мови: в 11 томах. – Том 4 (І-М)/ Білодід І. К. – К.: Наукова думка, 1973. – 840 с.
8. Беликов В.И. Социолінгвістика/ В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – Москва: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 315 с.
9. Булыгина Т. В. Приемы языковой демагогии. Апелляция к реальности как демагогический прием/ Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев // Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – Москва, 1997. – С. 461–477.
10. Вайнрих Х. Лингвистика лжи // Язык и моделирование социального взаимодействия. Сост. В. М. Сергеева, П. Б. Паршина; общ. ред. В. В. Петрова. – М.: Прогресс, 1987. – С. 44–87.

11. Вежбицкая А. Русские культурные скрипты и их отражение в языке / В кн. Ключевые идеи русской языковой картины мира под ред. А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. – Москва, 2005. – С. 467– 499.
12. Вежбицкая А. Семантические универсалии в описании языков/ А. Вежбицкая. – Москва: Языки русской культуры, 1999. – 780 с.
13. Вепрева И. Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. Монография/ И. Т. Вепрева. – Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 384 с.
14. Вербицкая О. М. Влияние национальных стереотипов на ход межкультурной интеракции/ О. М. Вербицкая // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – Т. 56, № 9. – С. 234–238.
15. Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика/ С. М. Вишнякова. – Москва: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
16. Волков А. А. Курс русской риторики/ А. А. Волков. – Москва: Издательство храма св. муч. Татианы, 2001. – 480 с.
17. Воркачев С. Г. Счастье как лингвокультурный концепт/ С. Г. Воркачев. – Москва: Гнозис, 2004. –192 с
18. Гаспарян С. К. Особенности репрезентации концепта в художественном произведении/ С. К. Гаспарян, К. Ш. Геворгян // Вісник Житомирського державного університету ім. І. Франка. – 2014. – №. 76. – С. 148–152.
19. Голобородько К. Ю. Лінгвістичний статус концепту/ К. Ю. Голобородько //Культура народів Причорномор'я. – 2002.– № 32. – С. 27–30.
20. Гоннова Т. В. Русский язык: исторические судьбы и современность/ Т. В. Гоннова // Русская языковая картина мира. Труды III Международного конгресса исследователей русского языка. – Москва: изд-во МГУ, 2007. – С. 483.

21. Городецкая Л. А. Лингвокультура и лингвокультурная компетенция/ Л. А. Городецкая. – М.: Университет, 2009. – 263 с.
22. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации/ Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. – Москва: Юнити-Дана – 352 с.
23. Гуревич А. Я. Человек и культура. Индивидуальность в истории культуры/ А. Я. Гуревич. – Москва: Наука, 1990. – 192 с.
24. Давлетчина С. Б. Конфликтология. Учебное пособие по элективному курсу для студентов заочной формы обучения / С. Б. Давлетчина – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. – 174 с.
25. Дворецкий И.О. Латинско-русский словарь. Изд. 2-е, перераб. и доп. / И. О. Дворецкий – Москва: Русский язык, 1976. – 1096 с.
26. Дойч М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы)/ М. Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – №1. – С. 202–212.
27. Ермолаева Е. Н. Конфликт/ В кн.. Антология концептов. под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. – Том 4. Волгоград: Парадигма, 2006. – 358 с.
28. Ермолаева Е. Н. Концепт CONFLICT и его объективация в лексико-семантическом пространстве современного английского языка/ Е. Н. Ермолаева. – Автореф. дис. по филол. спец. ВАК РФ 10.02.04. – Кемерово, 2005. – 23 с.
29. Ермолаева Е. Н. Концепт WAR как доминантный сегмент концептуального пространства CONFLICT/ Е. Н. Ермолаева. // Филология и современное лингвистическое образование. Материалы региональной конференции молодых ученых. – Иркутск, 2-4 марта 2004 г. С. 54 – 56.
30. Жаботинская С. А. Теория номинации: когнитивный ракурс/ С. А. Жаботинская //Вестник МГУ. – 2005. – Вып. 478. – С. 145–164.

31. Жукова И. Н. Словарь терминов межкультурной коммуникации/ И. Н. Жукова, М. Г. Лебедько, З. Г. Прошина, Н. Г. Юзефович. – Москва: Флинта, 2013. – 632 с.
32. Заньковська Г. Д. Актуалізація концепту CONFLICT/КОНФЛІКТ в англomовному політичному дискурсі : Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук : 10.02.04 – германські мови / Заньковська Ганна Дмитрівна; Чернівецький нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. – Чернівці, 2015. – 20 с.
33. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ А. Г. Здравомыслов. – Москва: Аспект Пресс, 1996. – 318 с.
34. Зиновьева Е. И. Лингвокультурология: теория и практика/ Е. И. Зиновьева, Е. Е. Юрков. – СПб.: МИРС, 2009. – 291 с.
35. Зусман В. Г. Диалог и концепт в литературе. Литература и музыка/ В. Г. Зусман. – Новгород: Деком, 2001. – 168 с.
36. Иванова С. В. Лингвокультурологический аспект исследования языковых единиц/ С. В. Иванова: дис. ... д-ра филол. наук. Башкирский госудратсвенный университет: 10.02.19. – Уфа, 2003. – 364 с.
37. Карасик В. И. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов / Под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. – Волгоград: Парадигма, 2005. – Т. I. – С. 13–15.
38. Карасик В. И. Лингвокультурный концепт как единица исследования / В. И. Карасик, Г. Г. Слышкин // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сборник научных трудов. – Воронеж, 2001. – С. 76–80.
39. Карасик В. И. Лингвокультурный типаж: к определению понятия /В кн. Дмитриева Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажы под. ред. В. И. Карасик, О. А. – Волгоград, 2005. – С. 5 – 25.

40. Карасик В. И. Языковые концепты как измерения культуры (субкатегориальный кластер темпоральности)/ В. И. Карасик/ Концепты.— 1997. — Выпуск 2. — С. 156–158
41. Кибанов А. Я. Конфликтология: учебник/ А. Я. Кибанов, И. Е. Ворожейкин, Д. К. Захаров, В. Г. Коновалова. — Москва: ИНФРА-М, 2014. — 301 с.
42. Коломієць І. І. Основні лінгвостилістичні поняття і категорії (словник-довідник філолога)/ І. І. Коломієць. — Умань: ВПЦ «Візаві», 2015. — 202 с.
43. Комлев Н. Г. Лингво-семантические мотивы возникновения и разрешения межперсонального конфликта// Тез. VI всесоюз. симп. по психолингвистике и теории коммуникации. — Москва, 1978. — С. 7–21.
44. Крысько В. Г. Социальная психология / В. Г. Крысько — СПб.: Питер, 2005. — 221 с.
45. Крючкова Н. В. Лингвокультурное варьирование концептов/ Н. В. Крючкова. — Саратов: Науч. кн., 2005 — 164 с.
46. Кубрякова Е. С. Проблема представления знаний в современной науке и роль лингвистики в решении этих проблем/ Е. С. Кубрякова // Язык и структуры представления знаний: Сб. научно-аналитич. обзоров. — Москва: РАН ИНИОН, 1992. — С. 4 – 38.
47. Куртумерова С. С. Анализ понятия конфликт в современной научной литературе/ С. С. Куртумерова, К. А. Мартыненко //Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (2016) (URL : <https://konspektka.ru/analiz-ponyatiya-konflikt-v-sovremennoj-nauchnoj-literature/> (дата звернення 28.05.2019).
48. Литвинов П. 3500 английских фразеологизмов и устойчивых словосочетаний/П. Литвинов. — Москва: Астрель, 2007. — 285 с.
49. Літяга В. Поняття «концепт» у парадигмі сучасних лінгвістичних досліджень/В. Літяга //Вісник КНУ ім. Т. Шевченка. — 2013. — С. 48–50.

50. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка/ Д. С. Лихачев // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. – Москва: Academia, 1997. – С. 280–287.
51. Мамонтова И. А. Вторичная языковая личность в онтогенезе: уровни лингвокультурологического описания (на материале начального этапа обучения английскому языку русскоязычных учащихся)/ И. А. Мамонтова: дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 2010. – 210 с.
52. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику: Учебное пособие/ В. А. Маслова. – Москва: Флинта: Наука, 2004. – 296 с.
53. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика/ В. А. Маслова. – Москва: Тетра Системс, 2004. – 256 с.
54. Маслова В. А. Лингвокультурология / В. А. Маслова. – Москва: Академия, 2001. – 208 с.
55. Минский М. Структура для представления знания // Психология машинного зрения/М. Минский. – Москва, 1978. – С. 249–320.
56. Муравьева Н. В. Язык конфликта/Н. В. Муравьева. – Москва: Изд-во МЭИ, 2002. – 264 с.
57. Нерознак В. П. От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма/ В. П. Нерознак // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. – Омск, 1998. – С. 80–85.
58. Никитина С. Е. Концептуальный анализ в народной культуре // Логический анализ языка: Культурные концепты/С. Е. Никитина. – Москва, 1991. – С. 101.
59. Никишина И. Ю. Понятие «концепта» в когнитивной лингвистике. Язык, сознание, коммуникация/ И. Ю. Никишина. – Москва: МАКС Пресс, 2002. – Вып. 21. – 184 с.
60. Николаева Т. М. Лингвистическая демагогия/В кн.. Прагматика и проблемы интенциональности под. ред. Н. Д. Арутюновой. – Москва: Наука, 1988. – С. 156–165.

61. Петров І. Л. Культурологічні засади поняття «концепт» / І. Л. Петров // Культура народів Причорномор'я. – 2006. – № 82. – Т. 2. – С. 73–75.
62. Пименова М. В. Язык. Текст. Дискурс// Научный альманах Ставропольского отделения РАЛК / под ред. Г. Н. Манаенко. – 2007. – Вып. 5. – С. 95.
63. Пірен М. І. Конфліктологія: Підручник / М. І. Пірен – Київ: МАУП, 2005. – 360 с.
64. Плотнікова Н. В. Методика концептуального аналізу лінгвокультурного концепту/ Н. В. Плотнікова //Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Том 24 (63). – № 2. Часть 1. – С.426–431.
65. Полюжин М. М. Концепти як співвідносні зі значенням слова поняття/ М. М. Полюжин // Культура народів Причорномор'я. – 2002. – № 32. – С. 109–11.
66. Попова Т. Е. Конфликтология. Методические указания по изучению дисциплины. Краткий конспект лекций]/ Т. Е. Попова, И. П. Бобрешова, Т. А. Чувашова – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004. – 51с.
67. Приходько А. М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики / А. М. Приходько. – Запоріжжя: Прем'єр, 2008. – 332 с.
68. Ривлина А. А. «Лингвокультурный конфликт» и его «наивная» метаязыковая фиксация (на материале взаимодействия современного русского языка с английским) / А. А. Ривлина // Личность. Культура. Общество. – 2011. – Т. XIII. – Вып. 4. – № 67–68. – С. 177–183.
69. Ривлина А. А. О понятии «лингвокультурный конфликт» в контексте общей и лингвистической конфликтологии/ А. А. Ривлина //Коммуникация в современном поликультурном мире: этнопсихолингвистический анализ. – 2013. – С. 146–156.
70. Ривлина А. А. О явлении «глокализации» в семантическом развитии англоязычных заимствований/ А. А. Ривлина // Россия и Запад: диалог

культур. Сб. статей XIII международной конференции (Москва, 26-28 ноября 2009 г.). – 2010. – Вып. 15. Ч. I. – С. 299–308.

71. Рудакова А. В. Методика описания содержания концепта «БЫТ» в русском языке/А. В. Рудакова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание. – Воронеж: ВГУ, 2001. – 233 с.
72. Руденко И. Каждый за себя! Но разве можно так жить?!/И. Руденко // Комсомольская правда. – 10.06.2005. – С. 11.
73. Самситова Л. Х. Понятие концепта в лингвокультурологии: история развития, структура, классификация/ Л. Х. Самситова, Г. М. Байназарова // Вестник Башкирск. ун-та. –2014. – № 4. – С. 1373–1378.
74. Светлов В. А. Конфликтология: учебное пособие/ В. А. Светлов, В. А. Семенов. – СПб.: Питер, 2011. – 350 с.
75. Слышкин Г. Г. Лингвокультурный концепт как системное образование/ Г. Г. Слышкин // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2004. – № 1. – С. 29–34.
76. Слободян М. В. Концепт як одиниця когнітивних досліджень/ М. В. Слободян // Наукові записки. Серія «Філологічна». Матеріали міжнародної науково практичної конференції 22-23 квітня 2010 року «Міжкультурна комунікація: мова–культура–особистість». – 2010. – С. 276–284.
77. Степанов Ю. С. «Интертекст», «интернет», «интерсубъект» (к основаниям сравнительной концептологии)/ / Ю. С. Степанов // Изв. АН.Сер. лит. и яз. – 2001. – Т. 60, № 1. С. 3–11.
78. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры/ Ю. С. Степанов – Москва: Академический Проект, 2001. – 990 с.
79. Степанов Ю. С. Язык и метод. К современной философии языка/ Ю. С. Степанов. – Москва: Языки русской культуры, 1988. – 784 с.

80. Тарасова И. А. Художественный концепт: диалог лингвистики и литературоведения/ И. А. Тарасова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Лингвистика. – 2010. – № 4 (2). – С. 742–745.
81. Таценко Н. В. «Концепт» як ключове поняття когнітивної лінгвістики / Н. В. Таценко // Вісник Сумського державного університету. Серія: Філологія. – 2008. – №1. – С. 105–110.
82. Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур/ С. Г. Тер-Минасова. – Москва: Слово/Slovo, 2008. – 334 с.
83. Токарев Г. В. Лингвокультурология/Г. В. Токарев. – Тула: изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2009. – 135 с.
84. Федосюк М. Ю. Выявление приемов «демагогической риторики» как компонента полемического искусства // Риторика в развитии человека и общества/ М. Ю. Федосюк. – Пермь, 1992. – С. 94–99.
85. Хорошун О. О. Концепт як основне поняття когнітивної лінгвістики/ //Вісник ЖДУ ім. І. Франка. – 2010. – №. 49. – С. 158–161.
86. Цыбульская М. В. Конфликтология. Учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум по курсу, учебная программа / М. В. Цыбульская. – Москва: МЭСИ, 2007. – 150 с.
87. Чернишенко І. Методи дослідження концептів у когнітивній лінгвістиці/ І. Чернишенко // Наукові записки. Серія: Філологічні науки. –2008. – Вип. 75 (4). – С. 109–115.
88. Чернова А. В. Концепт як лінгвокогнітивний феномен: форма втілення, типологія, дефініційні моделі/А. В. Чернова //Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Мовознавство. – 2009. – №. 17, вип. 15 (1). – С. 348–354.
89. Юрченко О. В. Дефініція концепту в сучасних лінгвістичних дослідженнях/О. В. Юрченко //Вісник ЗНУ. – 2008. – №2. – С. 268–272.

90. Deutch M. The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice / Ed. by Deutch M., Coleman P.T. and Marcus E.C. – San Francisco, 2011. – 960 p.
91. Evan V. Cognitive Linguistics: An Introduction/ V. Evan, M. Green Erlbaum, 2006. – 830 p.
92. Geeraerts D. Cognitive linguistics: Basic readings/ D. Geeraerts. – Walter de Gruyter, 2006. – 485 p.
93. Gilley B. Against the concept of ethnic conflict/ B. Gilley //Third world quarterly. – 2004. – T. 25. – №. 6. – C. 1155–1166.
94. Kang S. Reexamining the role of cognitive conflict in science concept learning/ S. Kang, L. C. Scharmann, T. Noh //Research in science education. – 2004. – T. 34. – №. 1. – C. 71–96.
95. Lee D. Cognitive linguistics: An introduction / D. Lee. – Oxford : Oxford University Press, 2001. – T. 13. 223 p
96. Nelde P. H. Language Conflict// In The Handbook of Sociolinguistics by P. H. Nelde. – Oxford, 2000. – P. 285–300.
97. Pattanayak D. P. Language Conflict // In The Concise Encyclopedia of Sociolinguistics by D. P. Pattanayak. – Oxford, 2001. – P. 563–567.
98. Pesina S. Concept in Cognitive Linguistics and Biocognitive Science/ S. Pesina, T. Solonchak //Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2015. – T. 192. – P. 587-592.
99. Solonchak T. Concept and its Structure/ T. Solonchak, S. Pesina //Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2015. – T. 192. – P. 352-358.
100. Vinner S. Concept definition, concept image and the notion of function/ S. Vinner //International Journal of Mathematical Education in Science and Technology. – 1983. – T. 14. – №. 3. – P. 293-305.

СПИСОК ДОВІДКОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ

101. [CALD] Cambridge Advanced Learner's Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/> (дата звернення 10.05.2019)
102. [CD] Collins Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary> (дата звернення 10.05.2019)
103. [McDT] Macmillan Dictionary and Thesaurus. URL: <https://www.macmillandictionary.com/> (дата звернення 10.05.2019)
104. [MWOD] Merriam Webster Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/> (дата звернення 10.05.2019)
105. [OED] Online Etymology Dictionary URL: <https://www.etymonline.com/> (дата звернення 10.05.2019)
106. [11/22/63] King S. 11/22/63. – Simon and Schuster, 2016. – 1121 p.
107. [T] Thesaurus URL: <https://www.thesaurus.com/browse/synonym> (дата звернення 10.05.2019)