

Голюк О.А. Критерии и показатели готовности будущих воспитателей ДОУ к взаимодействию с семьей / О.А.Голюк, Р.Ш.Голюк // Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Брест, 19-20 мая 2016 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С.Пушкина ; редкол.: Г. Н.Казаручик (отв. ред.), Т. В. Александрович, М. С. Ковалевич. – Брест : БрГУ, 2016. – С.47-51

УДК 378

О.А.ГОЛЮК, Р.Ш.ГОЛЮК

Украина, Винница, ВГПУ имени Михаила Коцюбинского

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОУ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕМЬЕЙ

Аннотация. Уточнено понятие «профессиональная готовность будущего воспитателя дошкольного образовательного учреждения к взаимодействию с семьями»; выделены компоненты готовности; обоснованы критерии и показатели готовности будущих воспитателей к взаимодействию с семьями.

Ключевые слова: профессиональная готовность будущего воспитателя к взаимодействию с семьей; компоненты готовности; критерии и показатели готовности будущих воспитателей к взаимодействию с семьей.

Анотація. Уточнено поняття «Професійна готовність майбутнього вихователя дошкільного навчального закладу до взаємодії з сім'ями»; виділено компоненти готовності; обґрунтовано критерії і показники готовності майбутніх вихователів до взаємодії з сім'ями.

Ключові слова: професійна готовність майбутнього вихователя до взаємодії з сім'єю; компоненти готовності; критерії і показники готовності майбутніх вихователів до взаємодії з сім'єю.

Summary. A concept «Professional readiness of future educator of preschool educational establishment to co-operating with families» is specified; the components of readiness are distinguished; criteria and indexes of readiness of future educators are reasonable to co-operating with families.

Keywords: professional readiness of future educator to co-operating with family; components of readiness; criteria and indexes of readiness of future educators to co-operating with family.

Чтобы принять исторический вызов XXI столетия, образование должно иметь опережающий характер, то есть быть нацеленным в будущее, на решение проблем новой эпохи. В связи с этим изменяются функции и статус педагога, в том числе и дошкольного образования, следовательно, и требования к его

профессиональной педагогической подготовке. Ведущие отечественные ученые (А.Беленькая, О.Богинич, А.Богуш, Н.Гавриш, О.Кононко, Ю.Косенко, Н.Лысенко, М.Машовец, Т.Пониманская, Г.Сухорукова, Г.Тарасенко и др.) справедливо отмечают необходимость модернизации устоявшихся традиций, которые существуют сегодня в подготовке педагогических кадров, максимальном ее приближении к будущей профессиональной деятельности, пересмотре методологических ориентиров в соответствии с современными парадигмами развития образования в целом. Так, О.Богинич отмечает, что высшее педагогическое образование должно быть направлено на подготовку специалистов нового уровня, которые бы отвечали современным требованиям общества, были способными адаптироваться к быстротекущим изменениям в профессиональной деятельности, владели умениями на протяжении всей жизни самостоятельно пополнять профессиональные знания и обогащать собственный профессиональный опыт [1].

Изучение и анализ научно-педагогической литературы засвидетельствовали разные подходы ученых к трактовке таких понятий как «профессиональная подготовка», «готовность». Чаще всего подготовку студентов к педагогической деятельности исследователи связывают с ее конечным результатом – формированием готовности к определенному виду педагогической деятельности. Например, готовность к педагогической деятельности в исследовании А.Линенко рассматривается как целостное интегрированное качество личности, характеризующее ее эмоционально когнитивную и волевую мобильность в момент включения в деятельность определенной направленности. В соответствии с позицией автора, готовность возникает в результате определенного опыта человека, базирующегося на формировании его позитивного отношения к профессиональной деятельности, осознании мотивов и потребностей в ней [2].

Мы выходим из понимания подготовки как динамического процесса получения образования студентом в высшем педагогическом заведении, результатом которого является сформированная готовность к осуществлению педагогической деятельности в целом или отдельного ее вида (в нашем случае – к взаимодействию с семьями). В соответствии с вышесказанным можно говорить о том, что готовность является результатом подготовки, обеспечивающей внутренние условия для успешного выполнения профессиональной деятельности. Следовательно, «готовность будущего воспитателя к взаимодействию с семьями» мы определяем как сложное интегративно-динамическое личностное образование (система взаимосвязанных качеств), которое детерминировано его мотивационно ценностной основой, творческим потенциалом, а также системой профессиональной подготовки, направленной на формирование и развитие таких профессиональных знаний, умений и навыков, которые обеспечивают способность будущего педагога к профессиональному росту в направлении организации сотрудничества с семьями воспитанников.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что большинство ученых в структуре профессиональной готовности будущего воспитателя ДОО выделяют такие ведущие компоненты: мотивационный (желание работать с

детьми, самосовершенствоваться), когнитивный (профессиональные знания), деятельностный (профессиональные умения и навыки). То есть профессиональная готовность будущего специалиста дошкольной отрасли представляет собой триаду, в состав которой входят знания (психологические, дидактические, специальные профессиональные), на этой основе формируются навыки, выступающие предпосылкой формирования профессиональных способностей. Значительное количество исследователей к отмеченному перечню добавляет рефлексивный компонент. Эти компоненты в большинстве случаев выступают критериями готовности будущих специалистов к определенному виду профессиональной деятельности.

Н.Лисенко особое значение придает не выделению отдельных компонентов готовности к профессиональной деятельности, а конкретизации структуры категории «готовность» за такими признаками: позитивное отношение к субъекту, объекту и способу деятельности; эмоциональная насыщенность позитивного отношения, личностная заинтересованность; знания о структуре личности, ее возрастные изменения, цель и способы влияния; знания в соответствии с содержанием и способами достижения социально значимых задач [3]. Т.Танько в структуре готовности будущих воспитателей к музыкально-педагогической деятельности выделяет ценностно-мотивационный, когнитивный, процессуальный и личностный компоненты [4]. А.Линенко основными компонентами готовности считает профессиональное самосознание, позитивное отношение будущих педагогов к деятельности, навыки и умения практического воплощения приобретенных теоретических знаний, а также профессионально значимые качества личности [2, с. 28].

В структуре готовности будущих воспитателей к работе с родителями детей раннего возраста Г.Борин определил следующие компоненты, которые и выступили критериями: мотивационный (оценка уровня сформированности мотивационной сферы личности); рефлексивный (сформированность профессионально личностных качеств); познавательно когнитивный (отбор знаний, необходимых для формирования готовности студентов к работе с родителями воспитанников); конативный (профессионально педагогические умения будущих педагогов в работе с родителями детей раннего возраста) [5].

Мы считаем, что профессиональная готовность будущего воспитателя ДНЗ к взаимодействию с семьями является сложным синтезом тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов и определяем готовность как интегративное сочетание потребностно-мотивационного, ценностно-деятельностного, креативно-рефлексивного компонентов. Отметим, что выделенные структурные компоненты являются условными, поскольку они не существуют изолированно, а будучи тесно интегрированными, взаимно обуславливают и взаимно дополняют друг друга.

Структурообразующим элементом исследуемого понятия выступают потребности, мотивы, интересы, целевые установки, ценностные ориентации будущего воспитателя, которые совокупно презентуют его профессиональную направленность и активизируют качественно новые формы активности,

связанные с будущей профессиональной деятельностью. Отметим, что знания и умения находятся в тесной зависимости. Однако, сами по себе знания не несут профессиональной ценности, если воспитатель не сможет реализовать их в своей деятельности. Знание, отмечает Н.Талызина, – понятие относительное. Знать – это выполнять определенную деятельность или действия, связанные с данными знаниями. Поэтому знания должны не противопоставляться умениям, а рассматриваться как их составляющая [6, с. 156].

Кроме того, в современном обществе знания (информация) изменяются очень быстро, что приводит к изменению человеческой деятельности, поэтому ВУЗы не могут обеспечить будущему воспитателю объем знаний и навыков, достаточных для успешной профессиональной деятельности хотя бы в течение нескольких лет после их окончания, не говоря уже о всей жизни. Учитывая темпы развития процесса информатизации и компьютеризации общества, можно прогнозировать, что для решения профессиональных заданий сегодняшние студенты педагогических ВУЗов должны быть включены в непрерывный процесс самообразования, самоусовершенствования. Ведь к педагогу новой генерации предъявляется требование создавать новый образ жизни, что, в сущности, значит быть носителем культуры будущего и на этой основе готовить будущее поколение. Все вышеотмеченное послужило основанием объединения когнитивной и деятельностной составляющей подготовки в единый компонент, придавая ему ценностный смысл. Аксиологический стержень структуры предусматривает формирование ценностного сознания, ценностного отношения, ценностной деятельности личности.

Учитывая, что приоритетным заданием высшего образования является подготовка специалистов нового качественного уровня, отвечающих современным требованиям общества, способных быстро адаптироваться к быстротекущим изменениям в профессиональной деятельности, владеющих умениями на протяжении всей жизни самостоятельно пополнять профессиональные знания и обогащать собственный профессиональный опыт, крайне необходимым является развитие у будущих педагогов рефлексивных умений, способности к адекватной самооценке, стремление к творческому росту.

Таким образом, нами были выделены критерии и показатели готовности будущих воспитателей к взаимодействию с семьями в соответствии с каждым структурным компонентом готовности. Критерием потребностно-мотивационного компонента мы выделяем профессиональную направленность на взаимодействие с семьями воспитанников (интерес к взаимодействию с семьями воспитанников как составляющей избранной профессии; характер профессионально педагогической мотивации; потребность профессионального самосовершенствования); критерием ценностно-деятельностного – способность к трансформации ценностей-знаний в практические профессионально ориентированные способы деятельности (ценностное отношение к профессиональной подготовке; степень развития гностических способностей, проявление познавательной активности; ориентация на субъект-субъектное взаимодействие с воспитанниками и их родителями; способность

самостоятельно выстраивать педагогически целесообразную методику сотрудничества с родителями); критерием креативно-рефлексивного – ориентацию на самоусовершенствование и творческий рост (способность к педагогической рефлексии; способность к адекватной самооценке собственной профессиональной эрудированности и деятельности; стремление к самообразованию и творческому росту).

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Богиніч О.Л. Зміст фахової підготовки педагога в галузі фізичного виховання в умовах ступеневої освіти / О.Л. Богиніч // Психолого-педагогічні проблеми підготовки вчительських кадрів в умовах трансформації суспільства: Матеріали міжн. науково-теорет. конфер. – К.:НПУ, 2000. – Випуск 1. – С. 117-120.
2. Линенко А.Ф. Педагогічна діяльність і готовність до неї : монографія / А.Ф.Линенко. – О. :ОКФА, 1995. – 80 с.
3. Лисенко Н.В. Теорія і методика формування еколого-педагогічної культури вихователя дошкільного закладу в системі вищої педагогічної освіти України : автореф. дис. ... докт. пед. наук : спец. 13.00.04 „Теорія та методика професійної освіти” / Лисенко Неллі Василівна. – Івано-Франківськ, 1996. – 48 с.
4. Танько Т.П. Теорія та практика музично-педагогічної підготовки майбутніх вихователів дошкільних закладів у педагогічних університетах : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора пед. наук : спец. 13.00.04 “Теорія і методика професійної освіти” /Т.П.Танько ;Харківський державний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди. –Харків, 2004. – 41 с.
5. Борин Г.В. Підготовка педагогів до консультативно-педагогічної діяльності з батьками дітей раннього віку / Г. В. Борин // Простір арт-терапії : можливості та перспективи : матеріали ІІІ міждисциплінарної наук.-практ. конф. з міжнародною участю, 3-5 березня 2006 р. – К., 2006. – Т. 2. – С. 10–13.
6. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.