

**ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБІНСЬКОГО**  
Факультет іноземних мов

Кафедра англійської філології

**ДИПЛОМНА РОБОТА**

на тему:

**МОВНО – СТИЛІСТИЧНІ ЗАСОБИ АКТУАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ  
ВЛАДА В СУЧАСНОМУ АНГЛОМОВНОМУ МАСМЕДІЙНОМУ  
ДИСКУРСІ**

Студентки 2 курсу групи 2МФА  
Галузі знань 03 Гуманітарні науки

спеціальності 035.041 Філологія ((Германські мови  
та літератури (переклад включно)), перша – англійська  
Саулко Діана Олександрівна

Використання чужих ідей,  
керівник  
результатів і текстів мають  
посилання на відповідне джерело  
наук

Науковий

Грачова І.Є., доцент,  
кандидат філологічних

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ініціали, прізвище)

**Розширена шкала** \_\_\_\_\_

**Кількість балів** \_\_\_\_\_

**Голова комісії** \_\_\_\_\_

**Члени комісії** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**м. Вінниця - 2020 рік**

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	Erro
r! Bookmark not defined.-5	
<b>РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ КОНЦЕПТУ «ВЛАДА» У ЛІНГВІСТИЦІ .....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.1 Історія формування концепту «ВЛАДА».....	<b>Error! Bookmark not defined.-16</b>
1.2 Лінгвістичні особливості концепту «ВЛАДА».....	<b>Error! Bookmark not defined.-27</b>
1.3 Засоби створення концепту «ВЛАДА» в англomовній лінгвістиці	<b>Error! Bookm</b>
Висновки до розділу 1 .....	<b>Error! Bookmark not defined.-37</b>
<b>РОЗДІЛ 2 ДОСЛІДЖЕННЯ МОВНО-СТИЛІСТИЧНИХ ЗАСОБІВ АКТУАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ «ВЛАДА» У СУЧАСНОМУ АНГЛОМОВНОМУ МЕДІЙНОМУ ДИСКУРСІ</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2.1 Класифікація мовно-стилістичних засобів у сучасному англomовному медійному дискурсі .....	<b>Error! Bookmark not defined.-46</b>
2.2 Використання концепту «ВЛАДА» у відображенні суб'єктів та об'єктів політичної влади в англomовних ЗМІ	<b>Error! Bookmark not defined.7-63</b>
Висновки до розділу 2.....	<b>Error! Bookmark not defined.4-65</b>
<b>ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ .....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.6-67</b>
<b>РЕЗЮМЕ .....</b>	<b>68-69</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>70-75</b>

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Актуальні проблеми сучасної лінгвістики та методики навчання іноземних мов в дослідженнях студентів: збірник статей. № 13. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2017. 236 с.
2. Арутюнова Н. Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь. Москва: Директмедиа Паблицинг, 2008. С. 136–137.
3. Ашинова И. В. Репрезентация концепта «Власть» в гламурном дискурсе. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2014. № 12–1. С. 22–25.
4. Большой академический словарь русского языка. Т. 2. Москва, СПб.: Наука, 2005.
5. Британський газетний дискурс як контекст вербалізації концепту POWER / ВЛАДА. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2006. № 726. С. 128–130.
6. Вовк И. Л. Лингвистические аспекты политического дискурса. *Нова філологія. Зб. наук, праць*. Запоріжжя: ЗНУ, 2014. № 60. С. 28–31.
7. Воробьева О. П. Концептология в Украине: обзор проблематики. *Лингвоконцептология: перспективные направления*. Луганск: Изд-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2013.
8. Гаврилова М. В. Концепт «власть» в инаугурационных выступлениях российских президентов. *Социология власти*. 2011. №8.
9. Дейк Т. А. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
10. Ерофеева И. В. Концепт «Власть» в медиадискурсе: дихотомия репрезентации. *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2009. № 1. С. 167–171.
11. Жданова Л. А., Ревзина О. Г. Власть: языковое значение и концепт. *Семантика языковых единиц: Материалы 3-й межвуз. науч. конф.* Москва: Моск. гос. открытый пед. ин-т, 1992. С. 44–48.

12. Заньковська Г. Д. Методи дослідження концептів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2015. № 19. С. 102–104.
13. Ильин М. В. Слова и смыслы: Опыт описания ключевых политических понятий. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. 432 с.
14. Каліщук Д. М. Базові концепти сучасного англомовного політичного дискурсу. Концепт «демократія». *Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки»*. № 16. Луцьк, 2009. С. 81–85.
15. Каліщук Д. М. До проблеми типології дискурсу. *Науковий вісник Волинського державного університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки»*. № 4. Луцьк, 2007. С. 50–53.
16. Каліщук Д. М. Концептуальна структура сучасного тоталітарного дискурсу (на матеріалі виступів Ф. Кастро та У. Чавеса). *Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского: наук. журн.* – Серія «Філологія. Соціальні комунікації». Т. 24 (63), № 4. Част. 2. Сімферополь: Таврійський нац. ун-т ім. В. І. Вернадського, 2011. С. 268–273.
17. Каліщук Д. М. Лінгвокультурні особливості перекладу політичного дискурсу. *Вісник Сумського державного університету. Серія «Філологічні науки»*. Т. 1. № 11 (95). 2006. С. 153–159.
18. Карасик В. И. О типах дискурса. Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5–20.
19. Кипенко М. В. Аксиологический аспект концепта власть в современном русском языковом сознании (на материале газетных текстов первого десятилетия XXI века): автореферат дис.... канд. филол. наук. Тольятти, 2012. 20 с.

20. Кипенко М. В. Лексическая объективация концепта «Власть» в языке газеты «Комсомольская правда». *Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки.* № (84). С. 238–245.
21. Ковалевська Т. Ю. Психолінгвістичні особливості політичного дискурсу. *Вісник Харк. над. ун-ту ім. В. Н. Каразіна.* 2001. № 33: С. 237–242.
22. Кунин А. В. Большой англо-русский фразеологический словарь. Москва: Русский язык медиа, 2006. 1210 с.
23. Курбакова С. Н. Актуальность лингвокультурологических исследований в современной полиэтничной среде. *Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в коммуникации.* Москва, 2014. С. 284–291.
24. Курбакова С. Н. Актуальные проблемы оптимизации лингводидактики. *Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтничном вузе.* Москва, 2013. С. 152–158.
25. Лащук О. М. Концепт як феномен когнітивної лінгвістики. *Волинський національний університет імені Лесі Українки. Наукові записки. Серія «Філологічна».* 2011. №19. С. 64–71.
26. Ледяев В. Г. Власть: Концептуальный анализ. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. 384 с.
27. Літяга В. Поняття «концепт» у парадигмі сучасних лінгвістичних досліджень. *Вісника Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Іноземна філологія.* 2013. № 1. (46). С. 48–50.
28. Марков Б. В. Философия и аргументация. Речевое общение и аргументация. №. 1. СПб.: Экополис и культура, 1993. С. 76–85.
29. Нариси досліджень молодих науковців у галузі гуманітарних наук: Збірник наукових праць. Бахмут: ГПМ, 2018. 205 с.
30. Невинская М. Д. Концептуальная оппозиция «народ-власть» в политическом дискурсе: автореферат дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2006. 22 с.

31. Павлуцька В. О. Політичний дискурс: особливості та функції. *Вісник Житомирського державного університету*. №39. Філологічні науки. 2008. С. 218–222.
32. Психолого-соціологічні підстави інтерпретації понятійного складника концепту POWER. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2006. № 725. С. 42–46.
33. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: підручник. Полтава: Довкілля-К, 2008. 712 с.
34. Словарь русского языка XI-XVII вв. Вып. 2 / Под ред. С. Г. Бархударова. Москва: Наука, 1975. 564 с.
35. Словарь русского языка XVIII в. Вып. 3. Ленинград: Наука, 1987. 345 с.
36. Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2011. 196 с.
37. Специфіка вербалізації понятійної, образної та ціннісної інформації у структурі концепту ВЛАДА. *Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація: Мат-ли VI Міжнар. наук. конф. (1 лютого 2007 р.)*. Харків: Видавництво Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, 2007. С. 327–329.
38. Томенюк О. С. The Metaphoric Profilization of the Concept «Power». *Сучасні дослідження з іноземної філології*. 2014. №12. С. 212–216.
39. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-х т. Т. 3. Москва: Прогресс, 1986. 234 с.
40. Фесенко Т. А. Этноментальный мир человека: опыт концептуального моделирования: дис.... д-ра филол. наук: спец. 10.02.19 «Теория языка». Москва, 1999. 316 с.
41. Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия. Москва: Флинта; Наука. 2006. 136 с.
42. Чиронова И. И. Национальная специфика концепта власть в русскоязычной и англоязычной лингвокультурах. *Вестник Московского*

университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. №4. С.51.

43. Чорновол-Ткаченко О.О. Вербалізація концепту ВЛАДА в сучасному британському дискурсі. Харківський університет ім. В.Н. Каразіна Х. 2007. 20 с.
44. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса: дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград: Волгоградский государственный педагогический университет, 2000. 440 с.
45. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса (дис. .... д-ра филол. наук). Волгоград, 2000. 440 с.
46. Bachrach P., Baratz M. The two faces of power. *American Political Science Review*. Baltimore, Md., 1962. №56. P. 947–952.
47. Gerring J. What Makes a Concept Good? A Criterial Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences. *Polity*. Chicago, 1999. Vol. 31, №3. P. 357–393.
48. Lakoff G. Metaphor and war: The metaphor system used to justify War in the Galf. *Engulfed in War: Just War and the Persian Gulf*. Honolulu, 1991. 354 p.
49. Lukes S. *Power: A radical view*. L.: Palgrave Macmillan, 2005. 192 p.
50. Morriss P. *Power: A Philosophical Analysis*. Manchester: Manchester univ. press, 1987. 266 p.
51. Oxford English Dictionary. Second Edition. Oxford University Press, 2009. 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). Систем. вимоги: 350 MHz; 128 Mb RAM; CD-ROM Windows 98 / SE / ME / 2000 / XP / .
52. The SAGE handbook of power / S. R. Clegg, M. Haugaard (eds.). Los Angeles, California; L.: Sage Publications, 2009. 504 p.
53. The New York Times online page URL: <https://www.nytimes.com> (first accessed 21.03.2020)